



Projekt pn.: „Kompleksowa rozbudowa Miejskiego Składowiska Odpadów w Opolu jako element regionalnego ZZO”
współfinansowany ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko
Umowa nr: 6/POIiŚ/2012 z dnia 02.10.2012 r. Nr projektu: POIS.02.01.00-00-013/11

W/46/DM/15/9 / POIiŚ-K

Opole, 12.02.2015 r.

Do wszystkich Wykonawców

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

DOTYCZY: *Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.:
„Dostawa ciągnika rolniczego oraz wykonywanie usługi serwisowej”*

Tryb zamówienia: *przetarg nieograniczony*
Nr sprawy: *PN/1/DM/15 - POIiŚ*

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na ww. zadanie

1. Najkorzystniejsza oferta

firma: **Osadkowski S.A.**
ul. Kolejowa 6
56-420 Bierutów

2. Uzasadnienie wyboru

Złożona oferta otrzymała najwyższą ilość punktów: 100,00

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena zamówienia zł brutto	VAT %	Kryterium			Ocena w oparciu o kryteria
				cena	okres gwarancji	koszty serwisu	
4	Osadkowski S.A. ul. Kolejowa 6 56-420 Bierutów	176 947,80	23	93,00	1,50	2,00	96,50 pkt
2	P.Z.R. CHEMPEST S.A. ul. Łąkowa 24 47-400 Racibórz	223 028,52	23	73,79	1,50	1,12	76,41 pkt

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego na zasadach określonych w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.).



Zakład Komunalny Sp. z o.o.

ul. Podmiejska 69
45-574 Opole

tel.: +4877 456 25 69 / 456 20 04
fax: +4877 456 32 58

BANK PEKAO SA o/Opole 24 1240 4272 1111 0000 4831 9081
www.zaklad-komunalny.pl NIP: 754-13-51-921
sekretariat@zaklad-komunalny.pl REGON: 531124805

KRS: 000042036

Wysokość kapitału zakładowego 22.444.200 zł

Sąd Rejonowy w Opolu VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

3. Wykluczenie wykonawcy

P.H.P. AGRO-EFEKT Sp. z o.o.
ul. Parkowa 14, 56-500 Syców

Uzasadnienie:

a) prawne

Podstawa prawna: art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

b) faktyczne

- zgodnie z wymaganiami SIWZ (pkt. 7) zamawiający, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp, wymagał przedłożenia **aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego** – Wykonawca nie przedłożył ww. dokumentu;

- zgodnie z wymaganiami SIWZ (pkt. 7) zamawiający, w celu wykazania spełniania przez Wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, wymagał przedłożenia wykazu dostaw wraz z dokumentami potwierdzającymi ich należyte wykonanie (zgodnie z Rozp. Prezesa RM z dnia 19.02.2013 r. Dz. U. z 2013r. , poz. 231) – załączone dokumenty nie potwierdzają, że dostawy zostały wykonane należyście.

4. Odrzucone oferty

Przedsiębiorstwo Agrospec K. J. Kludka Sp.j.,
ul. Częstochowska 49, 42-151 Waleńczów

Uzasadnienie:

a) prawne

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

b) faktyczne

Wykonawca, niezgodnie z wymaganiami zamawiającego i treścią SIWZ, wskazał termin gwarancji 18 miesięcy. Wymagania Zamawiającego to 12 lub 24 lub 36 m-cy i tylko takie okresy były punktowane jako jedno z kryterium (pkt. 15 SIWZ).

P.H.P. AGRO-EFEKT Sp. z o.o.
ul. Parkowa 14, 56-500 Syców

Uzasadnienie:

a)

prawne

- Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt.8 ustawy Pzp (w związku z art. 78. § 1 Kodeksu cywilnego):

faktyczne

- z właściwego rejestru, tj. KRS, wynika, że sposób reprezentowania firmy pełniony jest przez Prezesa Zarządu i Wiceprezesa Zarządu- łącznie lub jednego członka Zarządu łącznie z Prokurentem. Oferta została podpisana tylko przez Prezesa Zarządu:

b)

prawne

- Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 5 (w związku z art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

faktyczne

- *ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.*

Marpol Mariola Gruner
ul. Oleska 141B, 45-231 Opole

Uzasadnienie:

a) prawne

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

b) faktyczne

Zamawiający wymagał w SIWZ (zał. nr 1B) – opis techniczny pojazdu – aby oferowany pojazd posiadał maksymalny moment obrotowy nie mniejszy niż 400Nm. Wykonawca zaproponował pojazd o ww. parametrze 351.30 Nm.

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Andrzej Czajkowski

.....
data i podpis kierownika zamawiającego

A. D.

