



Opole, dnia 08.01.2013 r.

W/19 /DM/13-4/POIŚ-K

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie:

„Roboty budowlane - rozbudowa Miejskiego Składowiska Odpadów w Opolu”
znak sprawy: PN/9/DM/12- POIŚ/1

WYJAŚNIENIE

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) udzielam wyjaśnień dotyczących przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:

„Roboty budowlane - rozbudowa Miejskiego Składowiska Odpadów w Opolu”

Informuję, że w dniach 17.12.2012 r. – 03.01.2013 r. do Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu wpłynęły wnioski z zapytaniami.

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami podana została poniżej.

- dotyczy wykonawcy „A”
Zestaw I

PYTANIE 1

St 02.02 [Uszczelnienie syntetyczne], pkt 3.1 [Materiał geomembrany] podaje, że geomembrana ma zostać przykryta geowłókniną 800 g/m², dla której w tabelce podano parametry techniczne. Projekt budowlano-wykonawczy zakłada jednak geowłókninę 500 g/m². Jaka geowłóknina ma być zastosowana i o jakich parametrach technicznych?

Odp.: Na dnie i skarpach należy przyjąć geowłókninę o gramaturze 500g/m² o następujących parametrach:

Parametr	Norma	Jednostka	Wartość średnia	Tolerancja
Gramatura	PN-EN 9864 ISO	g/m ²	500	±10%
Grubość	PN-EN 9863-1 ISO	mm	4,4	±20%
Wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż / wszerz	PN-EN 10319 ISO	kN/m	17,0/32,00	-3,0/-7,0
Wydłużenie przy zerwaniu wzdłuż / wszerz	PN-EN 10319 ISO	%	130/85	±30/±30
Odporność na przebicia dynamiczne	PN-EN 13433 ISO	mm	6,0	+1,5
Odporność na przebicie statyczne	PN-EN 12236 ISO	kN	4,2	-0,5
Efektywna wielkość porów	PN-EN 12956 ISO	µm	80	±20
Wodoprzepuszczalność w kierunku prostopadłym do powierzchni wyrobu	PN-EN 11058 ISO	m ² /s	60E-3	-15E-3



W/g pkt-u 3.3.4 SIWZ zakres prac zrealizowanych został zaznaczony w dokumentacji technicznej poprzez skreślenia umieszczone na rysunkach. Na rysunku TK-16 zakreślono przyłącza sączków do studni odgazowujących, natomiast same studnie nie zostały wykreślone z tabeli zestawienia studni. Jak należy to rozumieć?

Odp.: Studnie odgazowujące „Gd” mają być wykonane analogicznie jak studnie „G” lecz bez połączenia z drenażem.

PYTANIE 3

Czy rury Wipro mają być betonowe czy żelbetowe?

Odp.: Należy zastosować rury Wipro żelbetowe ze względu na znaczne obciążenie odpadami zdeponowanymi w trakcie eksploatacji składowiska.

PYTANIE 4

Z jakiej stali mają być wykonane rury stalowe?

Odp.: Studnie odgazowujące należy wykonać z rur stalowych czarnych ze szwem ze stali St3SX.

PYTANIE 5

Jakie są wymagane parametry techniczne geosiatki w obustronnej geowłókninie?

Odp.: Parametry geosiatki czyli maty drenażowej zawarte są w poniższej tabeli.

Geosiatka –tj. mata drenażowa zbudowana jest z dwóch warstw igłowanych geowłóknin polipropylenowych, między którymi znajduje się rdzeń drenażowy. Geowłókniny osłaniają rdzeń drenażowy przed kolmatacją.

Rdzeń wykonany jest z polipropylenu w formie przestrzennej maty grubości min. 6 mm. Rdzeń ma formę falistą.

Parametry maty drenażowej:

Parametr	Norma	Jednostka	Wartość
Parametry geowłókniny			
Gramatura	PN-EN 9864	g/m ²	120 - 200
Surowiec			polipropylen
Parametry maty			
Gramatura rdzenia	PN-EN 9864	g/m ²	≥ 400
Grubość	PN-EN 9863-1	mm	min. 6,0
Surowiec			polipropylen
Wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż / wszerz	PN-EN ISO 10319	kN/m	≥ 12,0 / ≥ 10,0
Max wydłużenie przy zerwaniu wzdłuż / wszerz	PN-EN ISO 10319	%	40/40
Wodoprzepuszczalność w kierunku prostopadłym do powierzchni wyrobu - V_{H50} współczynnik	PN-EN ISO11058	m / s	min. $9,0 \cdot 10^{-2}$
Wodoprzepuszczalność w kierunku równoległym do powierzchni wyrobu pod obciążeniem 20 kPa	PN-EN ISO 12958	l / (m x s)	min. $8.0 \cdot 10^{-1}$

PYTANIE 6

Czy ilości podane w przedmiarze robót są obowiązujące i są tożsame z rzeczywistą ilością robót które należy wykonać?

Odp.: Wykonawca powinien sprawdzić we własnym zakresie ilości robót podane w przedmiarze.

Zestaw II

PYTANIE 1

W załączniku nr 2 do SIWZ zapis § 6 ust. 2 wzoru umowy wskazano:

„W przypadku opóźnienia w przekazaniu lub nie zatwierdzenia takich dokumentów, Wykonawca nie będzie uprawniony do żadnych roszczeń odnośnie dodatkowego czasu lub kosztu”.

Powyższy zapis, w sytuacji realizacji zamierzonego przedsięwzięcia inwestycyjnego na podstawie dokumentacji projektowej opracowywanej i dostarczanej przez Zamawiającego jest obciążony sankcją nieważności z uwagi na sprzeczność z zasadami współzycia społecznego. Bezpodstawne pozbawienie Wykonawcy możliwości dochodzenia roszczeń o czas i koszt z przyczyn zupełnie niezależnych od Wykonawcy – z powodu niewywiązania się przez Zamawiającego ze swojego zobowiązania (dostarczenia dokumentacji stanowiącej podstawę realizacji inwestycji) jest nieuprawnione i daje możliwość stosowania złych praktyk. Umowa winna w sposób rzetelny regulować wzajemne prawa i obowiązki Stron, bez pokrzywdzenia żadnej z nich.

Wnosimy o usunięcie przedmiotowego zapisu projektu umowy.

Odp.: Zamawiający dokona modyfikacji umowy i usunie zapis §6 ust.2 umowy.

PYTANIE 2

W załączniku nr 2 do SIWZ zapis § 13 ust. 2 wzoru umowy wskazano:

„Zamawiający nie wyraża zgody na zatrudnienie przez podwykonawców kolejnych wykonawców”.

Na podstawie stosowanego odpowiednio art. 36 ust 5 Pzp wnosimy o wyjaśnienie, ze względu na jaką to szczególną specyfikę przedmiotu zamówienia analizowane zamówienie nie może być powierzone do wykonania dalszym Podwykonawcom, ewentualnie - mając na uwadze interes publiczny w uzyskaniu optymalnych warunków finansowych realizacji zamówienia oraz powołany przepis ustawy - wnosimy o usunięcie tego zapisu.

Odp.: Zamawiający dokona modyfikacji umowy i usunie zapis §13 ust.2 umowy.

PYTANIE 3

W załączniku nr 2 do SIWZ zapis § 15 ust. 4 wzoru umowy wskazano:

„Wszelkie ww. [dot. zamiany materiałów, urządzeń, rozwiązań technicznych lub technologicznych, zmiany producenta itd.] zmiany wymagają zgłoszenia Inspektorowi Nadzoru przez Kierownika Budowy i wymagają wpisu do dziennika budowy po uzyskaniu zgody autora projektu i Zamawiającego na ich wykonanie”.

Powyższe pozostaje w oczywistej sprzeczności z art. 30 ust 5 ustawy Pzp, który stanowi, że Wykonawca może w każdym przypadku zaproponować w ofercie rozwiązania równoważne w stosunku do opisywanych w projekcie, o ile wykaze, że produkt równoważny spełnia wymagania Zamawiającego.

Co będzie natomiast w przypadku, jeżeli Wykonawca zaoferuje produkt równoważny w ofercie? Czy również wymagana jest akceptacja Projektanta?

Prosimy o dostosowanie przytoczonego powyżej warunku umownego do stanu zgodnego z ustawą Pzp.

Odp.: Zamawiający zwraca uwagę, że zapis §15 ust 4 wzoru umowy dotyczy wyłącznie zmian w stosunku do przedstawionych w ofercie, które mogą być wprowadzone na etapie realizacji umowy, a więc zapis ten nie stoi w sprzeczności z przepisem Art. 30 ust. 5 Pzp.

Zamawiający w trakcie sprawdzania oferty będzie badał, czy wykonawca powołujący się w ofercie na rozwiązania równoważne wykazał, że oferowane przez niego rozwiązania spełniają wymagania określone przez zamawiającego.

PYTANIE 4

W załączniku nr 2 do SIWZ zapis § 29 ust.1 wzoru umowy wskazano:

„Wykonawca zapewni zawarcie umów ubezpieczenia (...) dla następujących wypadków, które były spowodowane zagrożeniami stanowiącymi ryzyko Wykonawcy:

- a) szkody w dokumentacji projektowej;
- b) wady i braki w dokumentacji projektowej Wykonawcy; (...).”

Przedmiotowy kontrakt realizowany będzie w formule Generalnego Wykonawstwa, w którym Wykonawca ma wykonać roboty na podstawie Projektu dostarczonego przez Zamawiającego.

To Zamawiający jest stroną odpowiedzialną za przygotowanie kompletnej i poprawnej, z punktu widzenia wymogów prawnych i innych warunków, dokumentacji projektowej. W związku z powyższymi prosimy o wykreślenie zbyt daleko zakreślonego przedmiotu podlegającego obowiązkowi ubezpieczenia przez Wykonawcę. Wykonawca jest zobligowany do wykonania przedmiotu umowy zgodnie z dostarczonym przez Zamawiającego Projektem, bezpodstawnym więc jest żądanie ubezpieczenia ryzyk, które po stronie Wykonawcy nie występują. Jest to zbyt daleko idące, nieuprawnione przerzucenie odpowiedzialności za wady projektu, zaistnienia których przyczyny nie leżą po stronie Wykonawcy.

Odp.:

ad. a) Zamawiający uchyla treść zapisu § 29 ust.1 lit. a) wzoru umowy;

ad. b) zapis dotyczy dokumentacji projektowej opracowanej przez Wykonawcę (np. rozwiązań zamiennych, operatu geodezyjnego).

- dotyczy wykonawcy „B”

Zestaw I

PYTANIE 1

W nawiązaniu do zapisów pkt. 3.3.7 SIWZ i §11 ust.4 umowy prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający posiada inwentaryzację sieci i instalacji podziemnych na terenie objętym postępowaniem przetargowym, jeśli tak to prosimy o jej załączenie na stronie internetowej?

Odp.: Zamawiający uzupełni SIWZ o posiadaną aktualną dokumentację geodezyjną zawartą w folderze pn. „II kwarta – mapy”

PYTANIE 2

Prosimy o wyjaśnienie zapisów pkt. 3.3.10 SIWZ ponieważ wykonawca dla potrzeb placu budowy wpina się do sieci wewnętrznych, a nie zewnętrznych, w jakim celu należy uzyskać warunki techniczne od gestorów sieci?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że wymagane jest uzyskanie warunków przyłączenia do sieci wewnętrznych od zamawiającego, a w przypadku zapotrzebowania mocy energii elektrycznej lub ilości wody przekraczających możliwości techniczne sieci będących w gestii zamawiającego lub narażających zamawiającego na opłaty dodatkowe z tytułu np. przekroczenia mocy zamówionej - od gestorów sieci zewnętrznych.

PYTANIE 3

Prosimy o wyjaśnienie zapisów pkt. 3.3.18 SIWZ w świetle zapisów art. 29 i 140 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którymi przedmiot zamówienia winien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, natomiast umowa o zamówienie publiczne podlega unieważnieniu w części wykraczającej poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w SIWZ.

Odp.: Zapis pkt. 3.3.18 SIWZ dotyczy robót, czynności, materiałów i rozwiązań koniecznych do wykonania przedmiotu zamówienia określonego w SIWZ i załącznikach. Zamawiający w SIWZ (wraz z załącznikami) opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący uwzględniając w dobrej wierze wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Jednocześnie Zamawiający nie przewiduje zawarcia umowy, której część wykraczać będzie poza określenie przedmiotu zamówienia zawartego w SIWZ.

PYTANIE 4

Czy Harmonogram rzeczowo-finansowy należy załączyć do oferty, czy też zgodnie z umową po jej podpisaniu?

Odp.: Zgodnie z umową, po jej podpisaniu. Zgodnie z §10 lit. d) Wzoru umowy, Harmonogram rzeczowo-finansowy należy opracować zgodnie ze wzorem harmonogramu stanowiącym załącznik nr 10 do SIWZ, i przedłożyć w ciągu 14 dni od dnia podpisania Umowy do akceptacji przez Zamawiającego.

PYTANIE 5

W §6 ust.2 umowy zapisano, że w przypadku opóźnienia w przekazaniu lub nie zatwierdzenia dokumentów z ust.1 tj. dokumentacji projektowej oraz wszelkich dokumentów niezbędnych do rozpoczęcia robót wymaganych Prawem budowlanym, będących w posiadaniu Zamawiającego, Wykonawca nie będzie uprawniony do żadnych roszczeń odnośnie dodatkowego czasu lub kosztu.

Prosimy o wyjaśnienie i modyfikację zapisów, co w przypadku, gdy opóźnienie lub brak zatwierdzenia ewidentnie opóźni realizację umowy?

Odp.: Zamawiający dokona modyfikacji umowy. Uchyła się treść zapisu §6 ust.2 umowy.

PYTANIE 6

Prosimy o wyjaśnienie, czy pojęcie „dokumentacji technicznej” w §7 ust.1 umowy jest jednoznaczne z dokumentami stanowiącymi szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zgodnie z §1 ust.4 umowy?

Odp.: Nie. Pojęcie „dokumentacja techniczna” zastosowane w §7 ust. 1 umowy nie jest tożsame z dokumentami stanowiącymi opis przedmiotu zamówienia wymienionymi w §1 ust. 4. „Dokumentacja techniczna” jest pojęciem szerszym i odnosi się do całości dokumentacji służącej Wykonawcy do prawidłowego zrealizowania przedmiotu zamówienia (w tym np. dokumenty wydane przez producentów materiałów i urządzeń zastosowanych przez Wykonawcę, zawierające wymagania odnośnie warunków montażu i eksploatacji), aprobaty techniczne, ale również opracowane przez Wykonawcę rysunki i obliczenia konstrukcyjne zamienne, oraz instrukcje utrzymania obiektów i instalacji technologicznych.

PYTANIE 7

Prosimy o wyjaśnienie kto jest „Zarządzającym” zgodnie z §7 ust.3 umowy?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że użyta w SIWZ i załącznikach nazwa „Zarządzający” oznacza Inspektora nadzoru inwestorskiego”.

PYTANIE 8

Zgodnie z §9 ust.2 umowy Zamawiający wymaga by sposób prowadzenia prac na terenie siedziby Spółki i w miejscach zarządzanych przez Zamawiającego oraz dokumenty stanowiące przedmiot umowy spełniały standardy Zintegrowanego Systemu Zarządzania obowiązującego w Zakładzie Komunalnym Sp. z o.o. Prosimy o wyjaśnienie jakie konkretnie wymogi mają zostać spełnione, gdyż może mieć to wpływ na cenę oferty?

Odp.: Funkcjonujący w Spółce Zintegrowany System Zarządzania oparty jest na trzech wdrożonych systemach :

- Systemie zarządzania jakością;
- Systemie zarządzania środowiskiem;
- Systemie zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy.

Wszystkie te systemy zdefiniowane są w poszczególnych normach ISO 9001, ISO 14001 i PN 18001.

Zapisy ujęte w ww. normach uwzględniają min. wymóg:

- utrzymania czystości poprzez bieżące usuwanie nawiezonego błota z dróg wewnętrznych i zewnętrznych;
- zorganizowanie ochrony przy bramie wjazdowej bocznej celem niedopuszczania do nieuprawnionego wstępu/wjazdu na teren Zamawiającego).

PYTANIE 9

Prosimy o wyjaśnienie, czy zapisy §13 ust. 1 umowy odnoszą się do robót budowlanych?

Odp.: Zapisy §13 ust. 1 umowy odnoszą się do wszystkich robót dotyczących wykonania przedmiotu zamówienia, również nie mających charakteru robót budowlanych.

PYTANIE 10

Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zmiana w trybie art. 144 stanowi podstawę do aneksu i może wymagać zmiany ceny, bo cena jest na zakres zgodny z opisem przedmiotu zamówienia, jeśli on się zmieni to cena również. W świetle art. 144 i dopuszczonych przez Zamawiającego zmian prosimy o wyjaśnienie jaka jest postawa zapisów § 15 ust. 5 umowy, iż dokonanie zmian nie stanowi podstawy do zmiany wynagrodzenia ryczałtowego?

Odp.: Pojęciem wynagrodzenia ryczałtowego posługują się przepisy kodeksu cywilnego poświęcone umowie o dzieło. Wynagrodzenie ryczałtowe za wykonane dzieło jest ustalane z góry w momencie zawarcia umowy na podstawie znanych stronom okoliczności. Zgodnie z art. 632 § 1 k.c. jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.

Ponieważ cechą ceny ryczałtowej jest jej stałość, rzeczywisty rozmiar prac wykonanych w następstwie udzielenia zamówienia publicznego nie ma wpływu na określoną w umowie wysokość ceny. Jeżeli zatem rzeczywisty rozmiar lub koszt prac koniecznych do wykonania przedmiotu zamówienia będzie odmienny niż planowany, wykonawcy nie przysługuje z tego tytułu roszczenie o podwyższenia wynagrodzenia.

PYTANIE 11

Prosimy o wyjaśnienie zapisów §17 ust. 2 umowy dotyczących przedłużenia uzgodnień i decyzji będących załącznikami do Projektów Budowlanych i Projektów Wykonawczych lub uzyskania nowych uzgodnień lub decyzji w rozumieniu art.29 Prawa zamówień publicznych, zgodnie z którym przedmiot zamówienia należy opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący.

Prosimy o konkretne wskazanie wyszczególnienie, które z decyzji i uzgodnień będą wymagały przedłużenia ważności lub uzyskani nowych?

Odp.: Na dzień składania ofert zamawiający posiada aktualną decyzję:

- Decyzja nr 815/2002 o pozwoleniu na budowę - nie wygaśnie, jeżeli kontynuacja robót budowlanych nastąpi przed dniem 20.06.2015 r.

PYTANIE 12

W świetle zapisów §17 ust. 2 umowy dotyczących przedłużenia uzgodnień i decyzji będących załącznikami do Projektów Budowlanych i Projektów Wykonawczych lub uzyskania nowych uzgodnień lub decyzji, prosimy o wyjaśnienie:

a) *кто poniesie ewentualne koszty związane z uzyskaniem nowych lub przedłużeniem ważności uzgodnień lub decyzji;*

b) *co w przypadku, gdy instytucje wydające decyzje nie wyrażą zgody na ich zatwierdzenie na podstawie dokumentów będących opisem przedmiotu zamówienia;*

c) *czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia w związku z uzyskaniem tych decyzji;*

d) *кто poniesie koszty ewentualnego przedłużenia czasu realizacji?*

Odp.: a). Wykonawca;

b). Wykonawca winien dołożyć wszelkich starań, by nie dopuścić do sytuacji utraty ważności decyzji. W przypadku utraty ważności decyzji, wszelkie konsekwencje uzyskania nowych, ponosi Wykonawca;

c). Warunki zmiany postanowień umowy określone są w §31 wzoru umowy.

d). Wykonawca.

PYTANIE 13

W świetle zapisów §20 ust. 4 pkt. j) umowy prosimy o wyjaśnienie, czy w zakres przedmiotu zamówienia wchodzi roboty budowlane na obiekcie mostowym?

Odp.: Nie. Zamawiający zmodyfikuje zapisy umowy – wykreśli lit. j). w §20 ust.4 umowy

PYTANIE 14

W §23 ust. 8 pkt. c) umowy zapisano, że fakturowanie prac wykonanych w podwykonawstwie następować będzie za pomocą faktury Wykonawcy z cesją przelewu wierzytelności płatności faktury na podwykonawcę. W świetle zapisów §23 ust. 11 umowy dotyczących gwarancji zapłaty oraz zasady swobody zawieranych umów prosimy o wyjaśnienie, czy zamawiający zamiast cesji dopuści gwarancję zapłaty za wykonany zakres robót?

Odp.: Zamawiający nie dokona zmiany treści §23 wzoru umowy.

PYTANIE 15

Prosimy o wyjaśnienie, czy termin wyznaczony przez Zamawiającego na usunięcie wad lub zmiany wadliwego sposobu wykonania przedmiotu umowy będzie obiektywny i możliwy do realizacji pod względem technicznym dla Wykonawcy?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że termin wyznaczony na usunięcie wad lub zmiany wadliwego sposobu wykonania przedmiotu umowy będzie obiektywny i możliwy do realizacji pod względem technicznym. Zamawiający zmodyfikuje treść §27 ust. 1 wzoru umowy, który otrzyma brzmienie: „W razie stwierdzenia istnienia wady, Zamawiający może żądać ich usunięcia, wyznaczając w tym celu Wykonawcy odpowiedni i możliwy do realizacji pod względem technicznym termin, z zagrożeniem, że po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu nie przyjmie naprawy”.

PYTANIE 16

W §32 ust.3 pkt. b) umowy napisano, że do podstawowych naruszeń umowy, na podstawie których Zamawiający może od niej odstąpić zalicza się m.in. przypadek, gdy Wykonawca bez upoważnienia ze strony Zamawiającego wstrzymuje roboty na 14 dni. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną modyfikację zapisów, czy w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków pogodowych lub innych zdarzeń losowych uniemożliwiających realizację, Zamawiający nie uzna za naruszenie umowy, przerwanie robót przez Wykonawcę (gdyż ich realizacja jest fizycznie niemożliwa) bez upoważnienia ze strony Zamawiającego, z powiadomieniem Zamawiającego z jednoczesnym podaniem przyczyny wstrzymania robót?

Odp.: Zamawiający zmieni treść §32 ust.3 pkt. b) umowy. Po dokonanej zmianie, niniejsza treść otrzyma brzmienie: „Wykonawca bez upoważnienia ze strony Zamawiającego wstrzymuje roboty na dłużej niż 14 dni, jeżeli realizacja przedmiotu zamówienia była fizycznie możliwa”.

PYTANIE 17

Jakie są parametry geosiatki, o której jest mowa w dokumentacji przetargowej: ST-02.01, pkt. 5.1. P.B.W. drugiej kwatery Miejskiego Składowiska Odpadów w Opolu. Część technologiczno konstrukcyjna, pkt 5.4?

Odp.:

Parametry geosiatki czyli maty drenażowej zawarte są w poniższej tabeli.

Geosiatka –tj. mata drenażowa zbudowana jest z dwóch warstw igłowanych geowłóknin polipropylenowych, między którymi znajduje się rdzeń drenażowy. Geowłókniny osłaniają rdzeń drenażowy przed kolmatacją.

Rdzeń wykonany jest z polipropylenu w formie przestrzennej maty grubości min. 6 mm. Rdzeń ma formę falistą.

Parametr	Norma	Jednostka	Wartość
Parametry geowłókniny			
Gramatura	PN-EN 9864	g/m ²	120 - 200
Surowiec			polipropylen

Parametry maty			
Gramatura rdzenia	PN-EN 9864	g/m ²	≥ 400
Grubość	PN-EN 9863-1	mm	min. 6,0
Surowiec			polipropylen
Wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż / wszerz	PN-EN ISO 10319	kN/m	≥ 12,0 / ≥ 10,0
Max wydłużenie przy zerwaniu wzdłuż / wszerz	PN-EN ISO 10319	%	40/40
Wodoprzepuszczalność w kierunku prostopadłym do powierzchni wyrobu - V_{H50} współczynnik	PN-EN ISO11058	m / s	min. $9,0 \cdot 10^{-2}$
Wodoprzepuszczalność w kierunku równoległym do powierzchni wyrobu pod obciążeniem 20 kPa	PN-EN ISO 12958	l / (m x s)	min. $8,0 \cdot 10^{-1}$

PYTANIE 18

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności co do gramatury geowłókniny. W dokumentach przetargowych zostały podane różne parametry geosyntetyku

- ST-02.02 pkt. 3.1. „Geomembrana zostanie przykryta geowłókniną – 800 g/m²”
- ST-02.01 pkt. 2. „Geowłóknina z polipropylenu o gramaturze 500 g/m²”
- STWIORB część I DOKUMENTACJA PROJEKTOWA SŁUŻĄCA DO OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, pkt. 9.4 „geowłóknina gram. 500 g/m²”.

Jaka jest gramatura geowłókniny?

Odp.:

Na dnie i skarpach kwater należy przyjąć geowłókninę o gramaturze 500 g/m² o następujących parametrach:

Parametr	Norma	Jednostka	Wartość średnia	Tolerancja
Gramatura	PN-EN ISO	g/m ²	500	±10%
Grubość	PN-EN ISO 9863-1	mm	4,4	±20%
Wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż / wszerz	PN-EN ISO 10319	kN/m	17,0/32,00	-3,0/-7,0
Wydłużenie przy zerwaniu wzdłuż / wszerz	PN-EN ISO 10319	%	130/85	±30/±30
Odporność na przebicia dynamiczne	PN-EN ISO 13433	mm	6,0	+1,5
Odporność na przebicie statyczne	PN-EN ISO 12236	kN	4,2	-0,5
Efektywna wielkość porów	PN-EN ISO 12956	µm	80	±20
Wodoprzepuszczalność w kierunku prostopadłym do powierzchni wyrobu	PN-EN ISO 11058	m ² /s	60E-3	-15E-3

PYTANIE 19

Do dokumentacji przetargowej dołączono rysunek „TK-13-Studnia zbiorcza odcieków”, w którym została przekreślona tabela. Czy dany element jest przedmiotem przetargu? Nie został wymieniony w SIWZ, w opisie przedmiotu zamówienia.

Odp.: Element projektu przedstawiony na rysunku TK-13 „Studnia zbiorcza odcieków z pompą Po” nie jest przedmiotem niniejszego postępowania o zamówienie.

PYTANIE 20

Do dokumentacji przetargowej dołączono rysunek „TK-17-Podniesienie drogi wjazdowej”, w którym została przekreślona tabela. Czy dany element jest przedmiotem przetargu? Nie został wymieniony w SIWZ, w opisie przedmiotu zamówienia.

Odp.: Element projektu przedstawiony na rysunku w pliku „TK-17-Podniesienie drogi wjazdowej” nie jest przedmiotem niniejszego postępowania o zamówienie. Podniesienie drogi wjazdowej do poziomu+191,90m npm będzie wykonane w przyszłości, dopiero po złożeniu odpadów w składowisku.

PYTANIE 21

Do dokumentacji przetargowej dołączono rysunek „TK-18-Podniesienie drogi wjazd. II”, w którym została przekreślona tabela. Czy dany element jest przedmiotem przetargu? Nie został wymieniony w SIWZ, w opisie przedmiotu zamówienia.

Odp.: Element projektu przedstawiony na rysunku w pliku „TK-18-Podniesienie drogi wjazd. II” nie jest przedmiotem niniejszego postępowania o zamówienie.

PYTANIE 22

W Przedmiarze robót: technologia i konstrukcja umieszczono pkt. 2.9 Odwodnienie z rekultywowanej kwatery. Czy wyżej wymieniony element należy uznać za przedmiot przetargu? Nie został wymieniony w SIWZ, w opisie przedmiotu zamówienia.

Odp.: Dany element jest przedmiotem przetargu i należy go uwzględnić. Informacja nt. tego elementu robót budowlanych zamieszczona jest SIWZ, m.in. w:

- „Opisie przedmiotu zamówienia” na stronie nr 17 – punkt „9.3 Odwodnienie z rekultywowanej kwatery”. Treść tego dokumentu znajduje się katalogu „zestaw2a” w pliku o nazwie „2.02a-Opis przedm.zamow. + BIOZ”;
- „Specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót” / ST-00Wymagania ogólne / punkt „1.2.2 Zakres zasadniczy” (strona nr 6), Etap 3 , podpunkt 10. Treść tego dokumentu znajduje się katalogu „zestaw2a” w pliku o nazwie „3. ST-00_Wymagania ogólne”;
- „Przedmiarze robót” część Technologia i konstrukcja, punkt „2.9 Odwodnienie z rekultywowanej kwatery”. Treść tego dokumentu znajduje się katalogu „zestaw2a” w pliku o nazwie „9. 01b-Przedmiar-techn. i konstr.”.

PYTANIE 23

*Zgodnie z § 29 ust 1 Wykonawca zapewni zawarcie umów ubezpieczenia dla wypadków, które były spowodowane zagrożeniami stanowiącymi ryzyko Wykonawcy:
b) wady i braki w dokumentacji projektowej Wykonawcy.*

Ponieważ zakres zamówienia nie obejmuje wykonania dokumentacji projektowej, a jedynie wykonanie robót budowlanych na podstawie dokumentacji projektowej przekazanej przez Zamawiającego, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, co Zamawiający miał na myśli stosując taki zapis?

Odp.: Wady i braki w dokumentacji projektowej następują z winy Wykonawcy po otrzymaniu jej przez Zamawiającego (dotyczy dokumentacji projektowej opracowanej przez Wykonawcę np. rozwiązań zamiennych, operatu geodezyjnego). Zamawiający dokona modyfikacji § 29 ust. 1 wzoru umowy.

PYTANIE 24

Zgodnie z § 29 ust 2 Polisa od odpowiedzialności cywilnej musi być polisą kontraktową związaną bezpośrednio z rodzajem prowadzonej działalności gospodarczej objętej niniejszym zamówieniem (roboty budowlane). W związku z powyższym zapisem zwracamy się z prośbą

o wyjaśnienie czy wystarczające będzie posiadanie przez Wykonawcę polisy OC z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej (roboty budowlane), z zakresem ubezpieczenia dotyczącym odpowiedzialności deliktowej i kontraktowej w zakresie ogólnych warunków ubezpieczenia i dodatkowymi klauzulami z sumą gwarancyjną na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia, łącznie dla szkód w mieniu i osobie 10 mln zł?

Odp.: Zamawiający wymaga, aby suma kwoty ubezpieczenia wynosiła nie mniej niż 20% wartości ceny umownej.

Zestaw II

PYTANIE 1

W Projekcie Budowlano Wykonawczym w pkt. 9.0. Drogi napisano „Przewiduje się wykonanie drogi tymczasowej na obwałowaniu południowym oraz wschodnim jako tymczasowy dojazd do placu pod stacją przeróbki gazu. Droga po wykonaniu rekultywacji składowiska istniejącego będzie zlikwidowana. Długość drogi 660,0 m. Szerokość 3,0 m. Nawierzchnia szutrowa (żużel + kamień łamany 15+20 cm na piasku gr. 8 cm). Drogi wykonać układając w/w warstwy na terenie po niwelacji.” Czy wyżej wymieniony element należy uznać za przedmiot przetargu? Nie został wymieniony w SIWZ, w opisie przedmiotu zamówienia.

Odp.: Ww. wymieniony zakres nie jest przedmiotem postępowania o udzielenie zamówienia.

PYTANIE 2

Czy zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew? Jeśli nie to kto poniesie koszty uzyskania takiej decyzji?

Odp.: Zamawiający nie posiada pozwolenia na wycinkę drzew. Ewentualne koszty uzyskania decyzji poniesie Zamawiający.

PYTANIE 3

W Przedmiarze robót: technologia i konstrukcja umieszczono pkt. 2.2 Zarurowanie rowu R1. Jednocześnie rysunki dotyczące rowu zostały wykreślone z Projektu Budowlano Wykonawczego. Prosimy o jednoznaczne określenie, czy zakres określony w Przedmiarze robót jest elementem przetargu?

Odp.: Zarurowanie rowu R1 jest przedmiotem niniejszego postępowania o zamówienie. W dokumentacji projektowej wykreślone są rysunki dotyczące regulacji rowu R1 i R2, która została przeprowadzona w czasie budowy 1. etapu II kwatery.

- dotyczy wykonawcy „C”

Zestaw I

PYTANIE 1

Przedstawione w ST-02 str 39 powierzchnie zawierają obmiar netto w ilości 54.826m² (kw II) i 17.298m² (kw III) natomiast dla pozycji Bentomat (np. w pkt 5.1) podane są ilości 54. 182 m² (kw II) i 16 766 m² (kw III) Prosimy o informację z czego wynikają różnice w ilości?

Odp.: Na str. 39 w ST-02 podano powierzchnie dna, skarp i kotwienia

Wyszczególnienie	Jedn.	Kwatera II etap 2	Kwatera III etap 3
Powierzchnia dna	m ²	31 890	8 860
Powierzchnia skarp	m ²	20 820	6 690
Kotwienie	m ²	2 116	1 748
Razem	m ²	54 826	17 298

Powierzchnia kwatery II wynosi: 31 890 (dno) + 20 820 (skarpy) = 52 710 m²

Powierzchnia kwatery III wynosi: 8 860 (dno) + 6 690 (skarpy) = 15 550 m²

Uszczelnienie w postaci bentomaty, folii i geowłókniny jest kotwione w rowach na koronie wałów, przy czym bentomata jest kotwiona w jednym rowie wraz z matą drenazową a folia i geowłóknina w drugim równoległym rowie zgodnie ze szczegółem na rys. TK-04.

Ponieważ bentomata jest kotwiona bliżej skarpy (przesunięcie rowka kotwiącego o 1,40 m) powierzchnia kotwienia jest mniejsza. Tak więc podane ilości bentomaty 51 182 m² (kw.II) i 16 766 m² (kw. III) są prawidłowe.

W tabeli podano powierzchnię kotwienia większą tj. dla folii i geowłókniny.

PYTANIE 2

W ST-02 Uszczelnienie występują nieścisłość w określeniu gramatury i parametrów geowłókniny ochronnej. W pkt 2, 5.1 (str 39,40) i w przedmiarze pkt 9.4 jest podana gramatura geowłókniny 500g/m², natomiast w ST-02 pkt 3.1 (str.50) jest wymieniona geowłóknina 800 g/m² i podane są jej właściwości. Prosimy o doprecyzowanie, geowłókninę o jakiej gramaturze należy przyjąć na dnie i na skarpach kwater 500 czy 800 g/m²?

Odp.: Na dnie i skarpach kwater należy przyjąć geowłókninę o gramaturze 500 g/m² o następujących parametrach:

Parametr	Norma	Jednostka	Wartość średnia	Tolerancja
Gramatura	PN-EN 9864 ISO	g/m ²	500	±10%
Grubość	PN-EN 9863-1 ISO	mm	4,4	±20%
Wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż / wszerz	PN-EN 10319 ISO	kN/m	17,0/32,00	-3,0/-7,0
Wydłużenie przy zerwaniu wzdłuż / wszerz	PN-EN 10319 ISO	%	130/85	±30/±30
Odporność na przebicia dynamiczne	PN-EN 13433 ISO	mm	6,0	+1,5
Odporność na przebicie statyczne	PN-EN 12236 ISO	kN	4,2	-0,5
Efektywna wielkość porów	PN-EN 12956 ISO	µm	80	±20
Wodoprzepuszczalność w kierunku prostopadłym do powierzchni wyrobu	PN-EN 11058 ISO	m ² /s	60E-3	-15E-3

PYTANIE 3

W pkt 5.7 i 5.9 ST-02 Uszczelnienie, została opisana procedura pobierania próbek do badań niszczących i przesyłania ich do niezależnego laboratorium badawczego. Prosimy o potwierdzenie, kto będzie ponosił koszty tych badań – Zamawiający czy Wykonawca.

Odp.: Koszty badań niszczących i przesyłania ich do niezależnego laboratorium będzie ponosił Wykonawca.

PYTANIE 4

Prosimy o podanie danych technicznych dla geowłókniny do drenażu 200 g/m² oraz dla maty drenazowej (opis siatka owinięta w geowłókninę).

Odp.: Parametry geowłókniny do drenażu o gramaturze 200g/m²

Parametr	Norma	Jednostka	Wartość średnia	Tolerancja
Gramatura	PN-EN 9864 ISO	g/m ²	200	±10%

Grubość	PN-EN 9863-1	ISO	mm	2,9	±20%
Wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż / wszerz	PN-EN 10319	ISO	kN/m	7,0 / 11,0	-1,5/-2,0
Wydłużenie przy zerwaniu wzdłuż / wszerz	PN-EN 10319	ISO	%	120/80	±30/±25
Odporność na przebicia dynamiczne	PN-EN 13433	ISO	mm	18,0	+4,0
Odporność na przebicie statyczne	PN-EN 12236	ISO	kN	1,5	-0,2
Efektywna wielkość porów	PN-EN 12956	ISO	µm	120	±30
Wodoprzepuszczalność w kierunku prostopadłym do powierzchni wyrobu	PN-EN 11058	ISO	m ² /s	110E-3	-20E-3

Parametry geosiatki czyli maty drenażowej zawarte są w poniższej tabeli.

Geosiatka –tj. mata drenażowa zbudowana jest z dwóch warstw igłowanych geowłóknin polipropylenowych, między którymi znajduje się rdzeń drenażowy. Geowłókniny osłaniają rdzeń drenażowy przed kolmatacją.

Rdzeń wykonany jest z polipropylenu w formie przestrzennej maty grubości min. 6 mm. Rdzeń ma formę falistą.

Parametry maty drenażowej:

Parametr	Norma	Jednostka	Wartość
Parametry geowłókniny			
Gramatura	PN-EN 9864	g/m ²	120 - 200
Surowiec			polipropylen
Parametry maty			
Gramatura rdzenia	PN-EN 9864	g/m ²	≥ 400
Grubość	PN-EN 9863-1	mm	min. 6,0
Surowiec			polipropylen
Wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż / wszerz	PN-EN ISO 10319	kN/m	≥ 12,0 / ≥ 10,0
Max wydłużenie przy zerwaniu wzdłuż / wszerz	PN-EN ISO 10319	%	40/40
Wodoprzepuszczalność w kierunku prostopadłym do powierzchni wyrobu - V_{H50} współczynnik	PN-EN ISO11058	m / s	min. $9,0 \cdot 10^{-2}$
Wodoprzepuszczalność w kierunku równoległym do powierzchni wyrobu pod obciążeniem 20 kPa	PN-EN ISO 12958	l / (m x s)	min. $8.0 \cdot 10^{-1}$

Zestaw II

PYTANIE 1

Prosimy o wyjaśnienie, czy zgodnie z § 9 ust 2 projektu umowy określenie terminu siedziby Spółki odnosi się do terenu siedziby Zamawiającego?

Odp.: Tak.

PYTANIE 2

Prosimy o wyjaśnienie, czy przegląd gwarancyjny jest równoznaczny z przeprowadzeniem odbioru ostatecznego?

Odp.: Nie.

PYTANIE 3

Prosimy o wyjaśnienie, czy zgodnie z § 27 ust 2 projektu umowy prawo odstąpienia lub obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy przysługuje Zamawiającemu w przypadku powstania wad istotnych nieusuwalnych czy także istotnych usuwalnych?

Odp.: Zapis § 27 ust 2 projektu umowy dotyczy w całości wad, których usunąć się nie da.

PYTANIE 4

Prosimy o wyjaśnienie, czy zgodnie z § 20 ust 7 zdanie drugie potwierdzeniem odbioru danego etapu robót jest potwierdzenie tego faktu przez Inspektora nadzoru wpisem w dzienniku budowy zgodnie z ust.2 przedmiotowego paragrafu?

Odp.: Zamawiający wymaga aby odbiór danego etapu był:

- a). potwierdzony przez Inspektora Nadzoru wpisem do Dziennika Budowy;
- b). potwierdzony w protokole odbioru.

- dotyczy wykonawcy „D”

Pytanie 1

Umowa § 20 ust. 7 - Czy Zamawiający doprecyzuje że w przypadku wad i usterek nieistotnych Zamawiający dokona odbioru z wyznaczeniem terminu uwzględniającego możliwości techniczne i technologiczne a po jego przekroczeniu Zamawiający ma prawo do naliczenia kar?

Odp.: Zamawiający nie wprowadza zmiany w § 20 ust. 7

Pytanie 2

Umowa § 32 ust. 2 – Czy Zamawiający doprecyzuje, że zapłata w terminie za wykonane roboty jest podstawowym naruszeniem umowy?

Odp.: Zamawiający nie wprowadza zmiany w § 32 ust. 2.

Pytanie 3

Umowa § 32 ust. 2 - Czy Zamawiający wprowadzi prawo do wstrzymania robót w przypadku opóźnień w płatności np. 14 dni po terminie płatności?

Odp.: Zamawiający nie wprowadza zmiany w § 32 ust. 2.

Pytanie 4

Umowa - Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie limitu kar do 10% wynagrodzenia umownego?

Odp.: Zamawiający nie wprowadzi limitu kar do wynagrodzenia umownego w treści umowy.

Pytanie 5

Umowa § 30 ust. 9 - cesja zabezpieczenia należytego wykonania umowy na rzecz Instytucji Zarządzającej prosimy o wyjaśnienie o jaką instytucję chodzi ?

Odp.: Zamawiający uchyla § 30 ust. 9 umowy (zał. nr 2 do SIWZ).

- dotyczy wykonawcy „E”

Pytanie 1

Punkt 3.1 SIWZ:

Zamawiający podał trzy decyzje administracyjne, będące pozwoleniami na budowę: z roku 2002, 2006 oraz 2010. Jednocześnie decyzja z roku 2010 zawiera odniesienie do decyzji nr 796/05 z dnia 29 listopada 2005 roku, która obejmuje obszar inwestycji objętej przetargiem.

Czy to oznacza, że wykonawca powinien uwzględnić zapisy także tego pozwolenia budowlanego?

Odp.: Wykonawca nie uwzględnia zapisów pozwolenia budowlanego – decyzji 796/05 z dn. 2005.11.29, gdyż dotyczy ona pozwolenia na wykonanie robót budowlanych obejmujących rekultywację i odgazowanie I kwatery składowiska, która jest aktualnie rekultywowana. Decyzja nie dotyczy przedmiotu zamówienia.

Pytanie 2

Punkt 3.3.9 SIWZ:

Zamawiający wymaga od wykonawcy przygotowania na własny koszt placu budowy. Jednocześnie jako podstawowe pozwolenie na budowę wskazuje się decyzję z roku 2002. Zakładając, że zgodnie z art. 37 ust 1 ustawy prawo budowlane decyzja ta nie wygasła, zamawiający od 10 lat prowadzi budowę II i III kwatery. Zamawiający w SIWZ nie określił, jaki jest zakres już wykonanych prac ponad stan wymieniony w dokumentacji budowlanej z roku 2002. Informacja ta ma wpływ na wysokość kalkulacji.

Odp.: Dokumentacja techniczna uwzględnia aktualny zakres robót budowlanych. W dokumentacji technicznej nie zostały uwzględnione prace wykonane do momentu ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie 3

Punkt 3.3.18 SIWZ:

Cyt.: Wszelkie roboty, czynności, materiały, rozwiązania, etc. nieopisane lub nie wymienione w dokumentacji wykonawczej, a konieczne do przeprowadzenia z punktu widzenia prawa (...)

Czy ten akapit należy zrozumieć tak, że wykonawcę obowiązują przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 marca 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących lokalizacji, budowy, eksploatacji i zamknięcia, jakim powinny odpowiadać poszczególne typy składowisk odpadów Dz.U. 2003 nr 61 poz. 549, zmienione w roku 2009, gdzie wymaga się naturalnej bariery geologicznej o miąższości nie mniejszej niż 1 m, lub sztucznej o miąższości 0,5 metra i współczynnika przenikania $k_f = 1,0 \times 10^{-9}$ m/s ?

Odp.: Wykonawca zobowiązany jest do zrealizowania przedmiotu zamówienia w oparciu o prawnie obowiązującą decyzję nr 815/2002 z dnia 22.10.2002 r. - aktualne pozwolenie na budowę posiadane przez zamawiającego.

Pytanie 4

Punkt 3.5 SIWZ:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, także w zakresie funkcjonalności. Jednocześnie wykonawca jest związany zapisami treścią decyzji środowiskowej o sygnaturze OSR.III.7630/40/02 z roku 2002, która nie została udostępniona wykonawcom w dokumentacji przetargowej. Czy wykonawca może w takim przypadku uznać, że Zamawiający bierze na siebie ryzyko niedopuszczenia przedmiotu zamówienia do użytkowania na skutek niezgodności z decyzją środowiskową?

Odp.: Zamawiający udostępnił na swojej stronie internetowej ww. decyzję środowiskową jako załącznik do SIWZ (plik pdf – Z1.Załącznik-decyzja OSR.PDF w katalogu Zestaw 3).

Pytanie 5

Punkt 3.6.5 SIWZ:

Zamawiający wymaga, by m.in. gruz był wywożony na „legalne wysypisko”. Czy wykonawca powinien uznać, że Zamawiający ogranicza prawa wykonawcy do dysponowania odpadami zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz odpadów może przekazywać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz.U. 2006 nr 75 poz. 527)?

Odp.: Zamawiający dopuszcza zagospodarowanie odpadów przez wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 6

Punkt 3.3.12 SIWZ:

Zamawiający wymaga tłumaczenia na język polski wszelkich europejskich aprobat technicznych oraz ich akceptacji przez krajową jednostkę notyfikowaną. Czy jest to rzeczywiście konieczne? Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 października 2004 r. w sprawie europejskich aprobat technicznych oraz polskich jednostek organizacyjnych upoważnionych do ich wydawania (Dz. U. Nr 237/2004, poz. 2375) każda europejska aprobata techniczna jest automatycznie notyfikowana przez Instytut Techniki Budowlanej w Warszawie a jej treść jest w skali europejskiej ujednolicona na formularzu EOTA.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje treść pkt. 3.3.12 SIWZ.

Pytanie 7

§ 22 ust 4 Umowy:

Zamawiający zawiadamia wykonawcę, gdy dysponent środków finansowych zawiesza Zamawiającemu finansowanie. Z naszego stanu wiedzy wynika, że Komisja Europejska prowadziła w roku 2006 postępowanie przeciw Polsce sprawie o naruszenie przepisów dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, zmienionej dyrektywą Rady 97/11/WE i dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE (naruszenie nr 2006/2281) z powodów procedowania decyzji środowiskowych niezgodnie z w/w prawodawstwem. Zamawiający nie przeprowadził konsultacji społecznych i przedkłada zgodę środowiskową sprzed 10 lat, tj. wydaną z naruszeniem przepisów, które skłoniły Komisję do interwencji.

Czy w przypadku, gdyby z powodu nieprawidłowości w procedowaniu postępowania środowiskowego i protestów społecznych Komisja cofnęła Zamawiającemu dotację projektu POIS.02.01.00-00-013/11, czy wykonawca może liczyć na wejście w życie klauzuli § 37 ust 2 Umowy?

Odp.: Tak. Jednocześnie zamawiający dokona zmiany treści §37 ust.2 wzoru umowy.

Zamawiający informuje, że pytania oraz udzielone na nie odpowiedzi stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert i realizacji zamówienia.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 Prawa zamówień publicznych niniejsze wyjaśnienia przekazuje się Wykonawcy, który zwrócił się o wyjaśnienie treści specyfikacji, Wykonawcom, którym przekazano specyfikację.

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Andrzej Czajkowski

