



W/316/DM/16

Opole, dnia 06.09.2016 r.

## Wszyscy wykonawcy

*Dotyczy: przetargu nieograniczonego „DOSTAWA SAMOCHODÓW CIĘŻAROWYCH DO WYWOZU ŚMIECI ORAZ WYKONYWANIE USŁUG SERWISOWYCH”  
znak sprawy: PN/6/DM/16*

## WYJAŚNIENIE

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) udzielam wyjaśnień dotyczących przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:

*„Dostawa samochodów ciężarowych do wywozu śmieci oraz wykonywanie usług serwisowych”*

Informuję, że w dniach 08-30.08.2016 r. do „Zakład Komunalny” Sp. z o.o. w Opolu wpłynęły wnioski z zapytaniami o następującej treści:

### **Wykonawca „A”**

1. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający żąda od wykonawców dostawy pojazdów:

#### Dla części pierwszej:

co najmniej 6-cylindrowy, o pojemności skokowej nie większej niż 7,0 dm<sup>3</sup>, moc maksymalna silnika co najmniej 210 kW, płomieniowe lub żarowe urządzenie rozruchowe, skrzynia biegów: automatyczna lub zautomatyzowana, posiadająca co najmniej 10 biegów do przodu i 2 biegi wsteczne, opcję manewrowania z małymi prędkościami i włącznik ustawienia neutralnego.

#### Dla części drugiej:

co najmniej 6-cylindrowy, o pojemności skokowej nie większej niż 7,0 dm<sup>3</sup>, moc maksymalna silnika co najmniej 240 kW, płomieniowe lub żarowe urządzenie rozruchowe, skrzynia biegów: automatyczna lub zautomatyzowana, posiadająca co najmniej 10 biegów do przodu i 2 biegi wsteczne, opcję manewrowania z małymi prędkościami i włącznik ustawienia neutralnego.

Wnosimy o zmianę zapisów wymogów minimalnych na:

Dla części pierwszej i drugiej wykreślenie:

- „co najmniej 6-cylindrowy oraz płomieniowe lub żarowe urządzenie rozruchowe”;

**(vide Odp. 1.)**

Dla części pierwszej zmianę wymogu jednostki napędowej na:

- o pojemności skokowej nie większej niż 9,50 dm<sup>3</sup>, moc maksymalna silnika co najmniej 210 kW, skrzynia biegów: automatyczna lub zautomatyzowana, posiadająca co najmniej

6 biegów do przodu i 1 bieg wsteczny, opcję manewrowania z małymi prędkościami i włącznik ustawienia neutralnego;  
**(vide Odp. 2.)**

Dla części drugiej zmianę wymogu:

- o pojemności skokowej nie większej niż 9,50 dm<sup>3</sup>, moc maksymalna silnika co najmniej 240 kW, skrzynia biegów: automatyczna lub zautomatyzowana, posiadająca co najmniej 6 biegów do przodu i 1 bieg wsteczny, opcję manewrowania z małymi prędkościami i włącznik ustawienia neutralnego.

**(vide Odp. 3.)**

Uzasadnienie:

1. Postawione wymogi ograniczają możliwość złożenia ofert przez producentów pojazdów, a więc noszą znamiona nierównej konkurencji. Dostawcą pojazdu z silnikiem 6 cylindrowym lub większym o pojemności do 7l i mocy 285KM jest;
  - DAF silnik PX7 6,7litra 310KM,
  - IVECO silnik tector 6,7 litra 320KM,
  - MAN silnik D0836 6,9litra 290KM lub 340 ,dla mocy 310KM i momencie 1200Nm tylko MAN silnik D0836 6,9litra 340KM. Każdy inny producent oferuje silnik o mniejszej liczbie cylindrów lub o większej pojemności ponieważ silniki cechuje niskie zużycie paliwa, a jego stosowanie jest nieuzasadnione. Zgodnie z danymi rejestracyjnymi Cepik za 2015 zarejestrowano tylko 23 pojazdy z 91 śmieciarek z takimi silnikami i to głównie w pojazdach 2 osiowych.
2. Postawiony wymóg urządzenia żarowego lub płomieniowego ogranicza konkurencję ponieważ rozwiązanie jest stosowane jedynie przez MAN w starych konstrukcjach silnikowych. Aktualne nowe jednostki są przygotowane do rozruchu w niskich temperaturach do minus 40stC. Uzyskiwane samoczynnie przez wysokie ciśnienie wtrysku układów common rail. Producenci stosują jedynie elektryczne systemy podgrzewania paliwa. Zatem zapis uniemożliwia złożenie oferty więcej niż jednemu producentowi pojazdów.
3. Automatyczne skrzynie biegów są produkowane w wersjach o max liczbie biegów do przodu 6 oraz 1 biegu wstecznym. Nie ma na rynku producenta, który jest w stanie spełnić wymogi łącznie dla automatycznej skrzyni biegów.

**(vide Odp. 4.)**

4. Z uwagi na niepodzielenie zamówienia na części zamawiający łącznie ograniczył liczbę oferentów do jednej marki pojazdów. Takie zachowanie nosi znamiona niestosowania się do zasad wolnej konkurencji.

**(vide Odp. 5.)**

2. W ocenianiu najkorzystniejszej oferty zamawiający dodatkowo punktuje czas realizacji. Jak rozumiemy w przypadku przekroczenia daty dostawy od deklarowanej w ofercie oraz zachowaniu zasady niezwłoczności podpisania umowy po wyborze oferenta. Gdy wybrany oferent nie dostarczy przedmiotu zamówienia w terminie wtedy przedmiot nie zostanie odebrany lub odebrany z naliczeniem kar, a drugiemu oferentowi, który miał termin dłuższy niż oferty konkurencyjnej, ale realniejszy będzie przysługiwało prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej od Zamawiającego za niezyskane korzyści z tytułu zawarcia umowy dostawy. Podstawą będzie termin realizacji prawidłowo oszacowany przez oferenta, a zamawiający nie dochował staranności w weryfikacji zaoferowanych terminów realizacji krótszych niż 84 dni. Wtedy jego oferta była by najkorzystniejsza. Termin realizacji do 84 dni

**(vide Odp. 6.)**

## **Odpowiedzi Zamawiającego:**

### **Odp. 1:**

- a) Zamawiający wymaga we wszystkich śmieciarkach co najmniej 6-cylindrowego silnika.  
b) Zamawiający dopuści pojazdy nie wyposażone w płomieniowe lub żarowe urządzenie rozruchowe jeżeli będą wyposażone w system zasilania common rail.

### **Odp. 2:**

Zamawiający nie przystaje na wniosek Wykonawcy i nie zmienia wymagania zawartego w OPZ w p. 1.5. (odnośnik czwarty) oraz p. 1.6. (odnośnik pierwszy) gdyż jest to rozwiązanie najkorzystniejsze dla Zamawiającego i z uwagi na istnienie na rynku wymaganych rozwiązań w pojazdach kilku producentów postawiony wymóg nie ogranicza konkurencji.

### **Odp. 3:**

- a) Biorąc pod uwagę informacje podane przez Wykonawcę, Zamawiający dokonał analizy dostępnych silników i w celu dopuszczenia większej ilości konkurencyjnych rozwiązań zmienia treść wymagań określonych w punkcie 2.5. (odnośnik czwarty), dotyczących pojemności skokowej silników napędowych śmieciarek na podwoziu trójosiowym, na treść:
- pojemności skokowej nie większej niż 11,0 dm<sup>3</sup>,
- b) Zamawiający nie przystaje na wniosek Wykonawcy i nie zmienia wymagania zawartego w OPZ w p. 2.6. (odnośnik pierwszy) dotyczącego skrzyni biegów, gdyż jest to rozwiązanie najkorzystniejsze dla Zamawiającego i z uwagi na istnienie na rynku wymaganych rozwiązań w pojazdach kilku producentów postawiony wymóg nie ogranicza konkurencji.

### **Odp. 4:**

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania odnośnie skrzyni biegów zapisane w punktach: 1.6 (odnośnik pierwszy) i 2.6 (odnośnik pierwszy) OPZ nie określają ilości biegów dla skrzyni automatycznej. Zamawiający wymaga bowiem (cytat):

- skrzynia biegów: automatyczna  
**lub**  
zautomatyzowana, posiadająca co najmniej 10 biegów do przodu i 2 biegi wsteczne, opcję manewrowania z małymi prędkościami i włącznik ustawienia neutralnego,

### **Odp. 5:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie podzielenie zamówienia na części nie miało na celu naruszenia zasad wolnej konkurencji. Przedmiotem zamówienia jest nie tylko sama dostawa pojazdów ale dostawa oraz wykonywanie usług serwisowych. Pomimo tego, że jeden z elementów przedmiotu zamówienia odnosi się do dostawy dwóch rodzajów pojazdów (pojazdy „A” - dwie szt. ; pojazdy „B”- trzy szt.) to drugi element odnosi się do wykonywania usług serwisowych ww. pojazdów, co łącznie stanowi przedmiot zamówienia.

W świetle obowiązujących przepisów, na podstawie których przeprowadzane jest przedmiotowe zamówienie ( Ustawa Pzp - Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonanie podziału przedmiotu zamówienia na części nie jest obowiązkiem zamawiającego, a jedynie uprawnieniem. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z 28 listopada 2008 r., zapadłym w sprawie KIO/UZP 1298/08, „przepisy nie nakładają na zamawiającego obowiązku podziału przedmiotu zamówienia na części, wskazują jedynie możliwość dopuszczenia takiego podziału”.

Nadmieniam, że Zamawiający zobowiązany jest obowiązującymi przepisami do wykonywania swoich zadań z zastosowaniem zasad celowego, racjonalnego i oszczędnego wydatkowania środków.

Według wiedzy zamawiającego, wynikającej z rozeznania rynku wykonawców mogących zrealizować przedmiotowe zamówienie, możliwość realizacji zamówienia zgodnie z wymogami określonymi w SIWZ przyczynia się, w odniesieniu do powyższych zasad, do uzyskania korzystniejszej oferty niż w przypadku realizacji zamówienia gdy jego przedmiot byłby podzielony na części (m.in. poprzez uzyskanie większych upustów cenowych na dostawę oraz usługę serwisowania dla zadania o większej wartości zamówienia, poniesienie mniejszych kosztów – w tym kosztów serwisów, na które składają się m.in. koszty: dojazdów materiałów eksploatacyjnych, części zamiennych, które dany Wykonawca musi ująć przy wycenie oferty; minimalizacje trudności technicznych – co gwarantuje całościowa realizacja zamówienia przez jednego Wykonawcę). Wpływ na zastosowanie procedury całościowego wykonania zamówienia ma również znaczenie wysokości kosztów jakie ponosić będzie zamawiający po zrealizowaniu przedmiotu zamówienia ( w szczególności po zakończeniu usług serwisowania). Posiadanie floty pojazdów jednego wykonawcy powoduje ujednoczenie materiałów eksploatacyjnych, części zamiennych, a także wykonanie usług serwisu (w tym dojazd) przez jeden zespół osób w tym samym czasie co znacząco wpływa na obniżenie kosztów.

#### **Odp. 6.:**

Zamawiający przygotowując postępowanie dokonał rozeznania w zakresie możliwości dostawy pojazdów w wymaganym terminie, tj. do 84 dni od dnia podpisania umowy.

Według wiedzy zamawiającego, wynikającej z rozeznania rynku wykonawców mogących zrealizować przedmiotowe zamówienie, możliwość realizacji zamówienia zgodnie z wymogami określonymi w SIWZ, co do terminu dostawy, posiada kilku wykonawców. Zatem wymagany termin jest terminem realnym.

Zamawiający treść złożonej oferty, w tym także określenie terminu dostawy (jako jedno z kryteriów) będzie traktował jako oświadczenie Wykonawcy (tzn. że zobowiązuje się on do wykonania przedmiotu zamówienia na warunkach określonych w złożonej przez siebie ofercie) i jednocześnie będzie domniemywał, że termin realizacji został oszacowany przez danego Wykonawcę prawidłowo. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć prawdziwych intencji danego Wykonawcy oraz ewentualnych nieprzewidzianych zdarzeń mających wpływ na termin dostawy.

W celu minimalizacji możliwości zastosowania przez Wykonawcę sugerowanej przez Państwa praktyki Zamawiający w projekcie umowy posłużył się odpowiednimi zapisami dotyczącymi naliczania kar, które obciążają Wykonawcę poniesieniem kosztów adekwatnych do niewykonania zobowiązania w terminie określonym w ofercie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmienia termin realizacji przedmiotu zamówienia z 84 dni na 90 dni od daty podpisania umowy. Zamawiający wymaga, aby termin wykonania dostawy nie był dłuższy niż 90 dni od daty podpisania umowy.

#### **Wykonawca „B”**

Czy Zamawiający dopuszcza, w odniesieniu do śmieciarek o dmc = 18 ton oraz 26 ton:

1. W zakresie podwozia:
  - 1.a. Silnik o pojemności do 8,0 dm<sup>3</sup> ?
  - 1.b. Układ hamulcowy bez elektronicznego układu realizującego funkcję hamulca przystankowego ?
  - 1.c. Podwozie bez ogrzewanego i elektrycznie sterowanego lusterka krawężnikowego, wyposażone natomiast w lusterko rampowe ?

Pragniemy podkreślić, że wymagania dot. podwozia, do których zadajemy pytania jw. (dot. pojemności skokowej silnika, hamulca przystankowego i lusterka krawężnikowego) spełnia tylko jedna marka, tj. tylko jeden producent na rynku polskim i UE. Utrzymanie w mocy

dotychczasowych zapisów SIWZ dot. podwozia uniemożliwi złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu na podwoziach innych marek, niż opisana w SIWZ i będzie naruszać zasadę konkurencyjności, obowiązującą przy udzielaniu zamówień publicznych.

2. W zakresie zabudowy - prowadnicę płyty wypychającej umieszczoną pośrodku podłogiz klockami wspomagającymi po bokach, wewnątrz zabudowy?
3. Wydłużenie terminu realizacji dostawy do 120 dni od zawarcia umowy ?  
Wyjaśniamy, że termin 84-dniowy jest niemożliwy do spełnienia, biorąc pod uwagę cykl produkcji śmieciarek, który wynosi ok. 4 miesiące (produkcja podwozi – ok. 3 miesiące i montaż zabudowy ok. 1 miesiąca) oraz wymóg, zgodnie z którym wszystkie podwozia i zabudowy mają być jednej marki – jednego producenta. Podwozia muszą też spełniać szczegółowo opisane parametry techniczne oraz posiadać bogate wyposażenie i odpowiednią kolorystykę, co powoduje, że muszą zostać zamówione w fabryce, w wymaganej w SIWZ kompletacji.
4. Wyciąg z homologacji podwozia oraz Decyzję o Jednostkowym Dopuszczeniu Pojazdu do Ruchu, która jest dokumentem równoważnym „z homologacją typu”, zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie rejestracji pojazdów ?
5. Autoryzowany punkt serwisowy w odległości do 100 km od siedziby Zamawiającego ?  
Wymóg serwisu do 50 km stanowi jaskrawe naruszenie zasady konkurencyjności.
6. Czy Zamawiający użytkuje już jakiś system monitoringu pracy śmieciarek - chodzi o dobranie systemu kompatybilnego ?

### **Odpowiedzi Zamawiającego:**

#### **Odp. na pyt. 1.a.:**

Zamawiający nie dopuszcza w śmieciarce o d.m.c. 18 Mg silnika o pojemności większej niż 7,0 dm<sup>3</sup>, a w śmieciarce o d.m.c. 26 Mg nie dopuszcza silnika o pojemności większej niż 11,0 dm<sup>3</sup>.

#### **Odp. na pytanie 1.b.:**

Zamawiający nie dopuszcza pojazdu bez układu hamulcowego realizującego funkcję hamulca przystankowego.

#### **Odp. na pytanie 1.c.:**

Zamawiający dopuści brak funkcji ogrzewania i elektrycznego sterowania lusterka krawężnikowego. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że termin „lusterko krawężnikowe prawe” oznacza lusterko bliskiego widzenia klasa V, którego wymóg posiadania po stronie pasażera zapisano w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (załącznik: Warunki szczegółowe dotyczące wyposażenia pojazdów samochodowych w lusterka).

#### **Odp. na pytanie 2.:**

Zamawiający nie dopuszcza zabudowy wyposażonej w prowadnicę płyty wypychającej umieszczoną pośrodku podłogi.



**Odp. na pytanie 3.:**

Zamawiający zmienia termin realizacji przedmiotu zamówienia z 84 dni na 90 dni od daty podpisania umowy.

Zamawiający wymaga, aby termin wykonania dostawy nie był dłuższy niż 90 dni od daty podpisania umowy.

**Odp. na pytanie 4.:**

Zamawiający wymaga, aby wraz z pojazdem dostarczono wszystkie dokumenty niezbędne do rejestracji samochodu (w szczególności: kartę pojazdu, świadectwo zgodności WE albo świadectwo zgodności wraz z oświadczeniem zawierającym dane i informacje o pojeździe niezbędne do rejestracji i ewidencji pojazdu, dopuszczenie jednostkowe pojazdu, decyzję o uznaniu dopuszczenia jednostkowego pojazdu albo świadectwa dopuszczenia indywidualnego WE pojazdu - jeżeli są wymagane).

**Odp. na pytanie 5.:**

Zamawiający zmienia treść wymogu zapisanego w punkcie 5.6. OPZ na treść:

Wykonawca zapewni Zamawiającemu pełen serwis części zamiennych oraz możliwość dokonywania czynności obsługowych i naprawczych w autoryzowanym punkcie serwisowym odległym nie więcej niż 120km od siedziby Zamawiającego na warunkach opisanych we wzorze umowy serwisowej, stanowiącym załącznik do SIWZ.

We wzorze umowy serwisowej w Art. 1 ust. 6 zapisano:

Miejszem wykonania usługi serwisowej będzie siedziba zakładu Zamawiającego w Opolu, ul. Podmiejska 69 lub stacja serwisu fabrycznego albo odpowiednio: stacja serwisu autoryzowanego przez producenta podwozia lub autoryzowana przez producenta zabudowy.

**Odp. na pytanie 6.:**

Zamawiający używa już systemu monitoringu pracy pojazdów XTRACK, jednak nie wymaga dostawy systemu kompatybilnego z systemem posiadanym.

Zamawiający wymaga, aby dostarczony system monitoringu, wykorzystujący technologię RFID do bezkontaktowej identyfikacji pojemników na odpady, pracował w standardzie niskiej częstotliwości (LF) np. 134,2 kHz.

**Wykonawca „C”**

1. Czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia z 84 dni na 110 dni od daty podpisania umowy?

**Odp.:**

Zamawiający zmienia termin realizacji przedmiotu zamówienia z 84 dni na 90 dni od daty podpisania umowy.

Zamawiający wymaga, aby termin wykonania dostawy nie był dłuższy niż 90 dni od daty podpisania umowy.

## **Wykonawca „D”**

### **Zestaw pytań I.**

#### Pytanie 1.

Zamawiający wymaga aby płyta wypychająca była wyposażona w uszczelki na krawędziach współpracujących z bokami skrzyni ładunkowej.

Czy Zamawiający dopuści korzystniejsze dla Zamawiającego rozwiązanie, które nie wymaga stosowania dodatkowego uszczelnienia za pomocą uszczelki a co za tym idzie nie powoduje dodatkowych kosztów związanych z wymianą uszczelki po pewnym czasie użytkowania ? Nowoczesne rozwiązania techniczne w tym zakresie pozwalają na pełną szczelność płyty wypychającej w trakcie współpracy z innymi elementami zabudowy skrzyni pojazdu śmieciarki bez konieczności stosowania dodatkowego uszczelnienia.

#### **Odp.:**

*Zamawiający dopuszcza - jako równoważne - rozwiązanie zapewniające szczelność płyty wypychającej w trakcie współpracy z innymi elementami zabudowy skrzyni pojazdu śmieciarki bez konieczności stosowania dodatkowego uszczelnienia.*

#### Pytanie 2.

Zamawiający napisał „możliwość sterowania mechanizmem załadowniczym w cyklu automatycznym oraz pojedynczym”

Czy Zamawiający miał na myśli mechanizm prasujący odwłoka pisząc cyt: „mechanizm załadowniczy” czy też mechanizm załadowniczy pojemników?

W przypadku mechanizmu prasującego istnieje możliwość pracy w cyklu automatycznym oraz pojedynczym ale w przypadku mechanizmu załadowniczego takiej możliwości nie ma, ponieważ mechanizm załadowniczy może być albo automatyczny albo mechaniczny/pojedynczy.

#### **Odp.:**

*Zamawiający wymaga, aby była możliwość sterowania mechanizmem załadowniczym (tj. prasującym - zgniatającym) w cyklu pojedynczym oraz automatycznym, rozumianym jako automatyczne wygarnianie odpadów z wanny zasypowej wykonywane w trakcie opróżniania pojemników bez konieczności inicjowania każdego cyklu przez operatora.*

#### Pytanie 3.

Zamawiający napisał cyt: „urządzenie załadownicze do współpracy z pojemnikami o pojemności od 60 do 1100 dm<sup>3</sup>”

Czy urządzenie załadownicze ma być przykręcane do odwłoka śmieciarki co jest zdecydowanie lepszym i nowoczesnym rozwiązaniem umożliwiającym sprawniejszy serwis oraz ewentualną wymianę tego urządzenia w przyszłości bez konieczności wymiany całej zabudowy?

#### **Odp.:**

*Zamawiający nie wymaga, aby urządzenie załadownicze było przykręcane do odwłoka śmieciarki.*

#### Pytanie 4.

Zamawiający oczekuje obsługi pojemników zgodnych z PN-EN840-3 oraz DIN 30700. Do obsługi obu typów niezbędny jest otwieracz do pokryw, jednak Zamawiający w SIWZ w Opisie Przedmiotu Zamówienia nie określił sposobu jego poruszania. Może się on odbywać mechanicznie (ręcznie), pneumatycznie lub hydraulicznie.

Zastosowanie w zabudowie śmieciarki układów pneumatycznych w Polskiej strefie klimatycznej może powodować częstą absencję maszyny z uwagi na powstawanie tzw.

punktu rosy. Zdecydowanie lepszym i praktycznie bezawaryjnym i niezawodnym rozwiązaniem jest układ hydrauliczny.

Zatem pytanie brzmi: Czy zabudowa śmieciarki ma być w pełni wyposażona w układ hydrauliczny bez układu pneumatycznego?

**Odp.:**

*Zamawiający wymaga, aby otwieranie pokryw pojemników zgodnych z PN-EN840-3 oraz DIN 30700 odbywało się za pomocą układu poruszanego silownikami hydraulicznymi lub pneumatycznymi.*

Pytanie 5.

Zamawiający wymaga aby serwis części zamiennych oraz możliwość dokonywania czynności obsługowych i naprawczych odbywał się w autoryzowanym punkcie serwisowym odległym nie więcej niż 50km od siedziby Zamawiającego.

Czy Zamawiający pisząc powyższe miał na myśli obsługę serwisową podwozia?

W przypadku naszych produktów zapewniamy serwis mobilny z dojazdem do klienta.

**Odp.:**

*Zamawiający zmienia treść wymogu zapisanego w punkcie 5.6. OPZ na treść:*

**Wykonawca zapewni Zamawiającemu pełen serwis części zamiennych oraz możliwość dokonywania czynności obsługowych i naprawczych w autoryzowanym punkcie serwisowym odległym nie więcej niż 120km od siedziby Zamawiającego na warunkach opisanych we wzorze umowy serwisowej, stanowiącym załącznik do SIWZ.**

*We wzorze umowy serwisowej w Art. 1 ust. 6 zapisano:*

Miejscem wykonania usługi serwisowej będzie siedziba zakładu Zamawiającego w Opolu, ul. Podmiejska 69 lub stacja serwisu fabrycznego albo odpowiednio: stacja serwisu autoryzowanego przez producenta podwozia lub autoryzowana przez producenta zabudowy.

**Zestaw pytań II.**

Pytanie 1.

Zamawiający wymaga aby płyta wypychająca była wyposażona w uszczelki na krawędziach współpracujących z bokami skrzyni ładunkowej.

Czy Zamawiający dopuści korzystniejsze dla Zamawiającego rozwiązanie, które nie wymaga stosowania dodatkowego uszczelnienia pomiędzy ścianą skrzyni a płytą wypychającą za pomocą uszczelek a co za tym idzie nie powoduje dodatkowych kosztów związanych z wymianą uszczelki po pewnym czasie użytkowania? Nowoczesne rozwiązania techniczne w tym zakresie pozwalają na pełną szczelność płyty wypychającej w trakcie współpracy z innymi elementami zabudowy skrzyni pojazdu śmieciarki. Rozwiązanie to polega na rozprężeniu stali z której wykonana jest płyta wypychająca podczas wykonywania cyklu zgniotu. Technologiczna przerwa pomiędzy płytą wypychającą a ścianą skrzyni zostaje wypełniona co uniemożliwia przedostanie się odpadów poza strefę zgniotu.

**Odp.:**

*Zamawiający dopuszcza - jako równoważne – takie rozwiązanie zapewniające szczelność płyty wypychającej w trakcie współpracy z innymi elementami zabudowy skrzyni pojazdu śmieciarki bez konieczności stosowania dodatkowego uszczelnienia.*

Pytanie 2.

Zamawiający napisał „możliwość sterowania mechanizmem załadowniczym w cyklu automatycznym oraz pojedynczym”.

Czy Zamawiający może wyjaśnić co dokładnie miał na myśli i na czym polega wg Zamawiającego „możliwość sterowania mechanizmem załadowniczym w cyklu automatycznym oraz pojedynczym”



**Odp.:**

Zamawiający wymaga, aby była możliwość sterowania mechanizmem załadowniczym (tj. prasującym / zgniatającym) w cyklu pojedynczym oraz automatycznym, rozumianym jako automatyczne wygarnianie odpadów z wanny zasypowej wykonywane w trakcie opróżniania pojemników bez konieczności inicjowania każdego cyklu przez operatora.

**Wykonawca „E”**

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuszcza boki skrzyni ładunkowej gładkie o owalnych (zaokrąglonych) kształtach bez ożebrowania, wykonane z jednolitej blachy (każdy bok z jednego płata blachy) o grubości co najmniej 3,0 mm ?

**Odp.:**

Nie, Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania, gdyż wymagana grubość blachy nie może być mniejsza niż 4,0 mm.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie katalogów części zamiennych jedynie do zabudów śmieciarek ?

**Odp.:**

Tak, Zamawiający dopuszcza dostarczenie katalogów części zamiennych jedynie do zabudów śmieciarek.

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuszcza autoryzowany serwis stacjonarny podwozia i zabudowy w odległości nie większej niż 110 km od siedziby Zamawiającego ?

**Odp.:**

Zamawiający zmienia treść wymogu zapisanego w punkcie 5.6. OPZ na treść:

Wykonawca zapewni Zamawiającemu pełen serwis części zamiennych oraz możliwość dokonywania czynności obsługowych i naprawczych w autoryzowanym punkcie serwisowym odległym nie więcej niż 120km od siedziby Zamawiającego na warunkach opisanych we wzorze umowy serwisowej, stanowiącym załącznik do SIWZ.

We wzorze umowy serwisowej w Art. 1 ust. 6 zapisano:

Miejscem wykonania usługi serwisowej będzie siedziba zakładu Zamawiającego w Opolu, ul. Podmiejska 69 lub stacja serwisu fabrycznego albo odpowiednio: stacja serwisu autoryzowanego przez producenta podwozia lub autoryzowana przez producenta zabudowy.

**Wykonawca „F”**

Pytanie 1. Dotyczy podwozia o DMC 18 i 26 ton

W zakresie wymogu szyby: przednia i boczne – przyciemniane; czy Zamawiający dopuści nieprzyciemnianie boczne szyby?

**Odp.:**

Tak, Zamawiający dopuści nieprzyciemniane szyby boczne.

Pytanie 2. Dotyczy podwozia o DMC 18 i 26 ton

W zakresie wymogu lusterko krawężnikowe prawe ogrzewane i elektrycznie sterowane; czy Zamawiający dopuści brak funkcji ogrzewania i elektrycznego sterowania lusterka krawężnikowego?

Pojazd posiada lustra główne ogrzewane i sterowane elektrycznie.

**Odp.:**

*Tak, Zamawiający dopuści brak funkcji ogrzewania i elektrycznego sterowania lusterka krawężnikowego.*

Pytanie 3. Dotyczy podwozia o DMC 18 i 26 ton

W zakresie wymogu zderzak przedni stalowy; czy Zamawiający dopuści przód zderzaka z tworzywa sztucznego natomiast narożniki spełniające wymagania OPZ wykonane ze stali?

Jednocześnie zapewniamy, że w zakresie pytania nr 1,2 i 3 zmiany nie mają wpływu na charakterystykę i jakość pracy pojazdów.

**Odp.:**

*Tak, Zamawiający dopuści zderzak przedni z tworzywa sztucznego z narożnikami wykonanymi ze stali.*

-----  
*Powyższe wyjaśnienia oraz zmiany stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

*Jednocześnie informuję, że aktualny termin składania ofert to: 29.09.2016 r. godz. 10:30*

*A. Rejko*

**PREZES ZARZADU**

*mgr inż. Andrzej Czajkowski*