



W/HS /DM/ 12

Opole, 24.10.2012 r.

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy: **Przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:**
„Rekultywacja części - I kwatery Miejskiego Składowiska Odpadów w Opolu”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pn.:

„Rekultywacja części - I kwatery Miejskiego Składowiska Odpadów w Opolu”

1. Najkorzystniejsza oferta

firma: *Usługi Transportowe
Budownictwo-Handel
Henryk Spiżak
ul. Polna 22 Sidzina, 48-320Skoroszyce*

2. Uzasadnienie wyboru

Złożona oferta otrzymała najwyższą ilość punktów: 100,00

3.

Nazwy Wykonawców wraz z oceną złożonych ofert:				
Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium:	Liczba punktów łącznie
			kryterium: CENA	
1.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich S.A. Holding	ul. Rozdzieńska 28 40-387 Katowice	57,00	57,00
2.	Zakład Usługowo-Handlowy Tomasz Gwóźdź	ul. Wesoła 51/403 25-363 Kielce	91,57	91,57
3.	Usługi Transportowe Budownictwo-Handel Henryk Spiżak	ul. Polna 22 Sidzina, 48-320Skoroszyce	100,00	100,00
4.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich „EKOBUD” Ganczarski, Wianecki, Marzec s.j.	ul. Konarskiego 1, 41-947 Piekary Śląskie	67,94	67,94
5.	GeoTrans Sp. z o.o.	ul. Legnicka 55/6 54-203 Wrocław	37,04	37,04
6.	„GREMBUD” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe	ul. Akacyjowa 69 45-434 Opole	76,25	76,25
7.	„MELKAD” Zakład Wielobranżowy	ul. Wolności 128A 44-285 Łańce	65,14	65,14

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie i na zasadach określonych w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

◆ Zarządzanie

- Miejskim Składowiskiem Odpadów
- Cmentarzami Komunalnymi (tel. 077 4747495)
- Targowiskami (tel. 077 4418144)
- Parkingami

AC 090
BHP

◆ Usługi kruszenia gruzu

- ◆ Prace remontowo - rozbiórkowe
- ◆ Transport
- ◆ Wynajem sprzętu budowlanego
- ◆ Nadzór budowlany i inwestorstwo zastępcze

4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania

ERCAD Nadzory Projekty, Budownictwo
Piotr Szcześniok
ul. Koraszewskiego 19
46-050 Tarnów Opolski

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z póź. zm.) w dniu 18.10.2012 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu tj.:

- a). dokumentów potwierdzających że wykonawca posiada wiedzę i doświadczenie zgodnie z treścią ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ- pkt 5.2 oraz pkt 6.3 tj.:
 - wykaz robót budowlanych, w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia;
- b). dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji ekonomicznej i finansowej zgodnie z treścią ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ- pkt 5.2 oraz pkt 6.5 tj.:
 - opłacona polisa, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

Wykonawca pomimo wezwania Zamawiającego nie uzupełnił wymaganych dokumentów we wskazanym terminie, tj. do dnia 23.10.2012 r. do godz. 14:00.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

- art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z póź. zm.).

Zgodnie z art. 24. ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

5. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone

ERCAD Nadzory Projekty, Budownictwo
Piotr Szcześniok
ul. Koraszewskiego 19
46-050 Tarnów Opolski

Uzasadnienie faktyczne:

- zgodnie pkt. 4 niniejszego zawiadomienia.

Uzasadnienie prawne:

- zgodnie pkt. 4 niniejszego zawiadomienia.

„MOCHBAU”
Jan Moch
ul. Opolska 10
46-046 Kadłub Turawski

Uzasadnienie faktyczne:

Powodem odrzucenia jest błędne zastosowanie stawki VAT 8% zamiast stawki 23%, co nie jest oczywistą omyłką pisarską ani rachunkową, ale błędem w obliczeniu ceny. Błędne zastosowania stawki VAT, jest to błąd Wykonawcy. Błąd ten wskazuje, że cena ofertowa obliczona jest niezgodnie z obowiązującymi w tej kwestii przepisami prawa tj. przepisami ustawy o podatku od towarów i usług.

Zgodnie z treścią ustawy o podatku od towarów i usług to na Wykonawcy spoczywa obowiązek określenia prawidłowej stawki VAT.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z póź. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny.

PROKURENT

Kozon E
mgr Ewelina Kozon
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby przez niego upoważnionej)