



W/ 417 /DM/ 15

Opole, 18.09.2015 r.

Do wszystkich Wykonawców

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

DOTYCZY: *Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.:
„Dostawa systemu nadzorowania Strefy Płatnego Parkowania w Opolu”*
Tryb zamówienia: *przetarg nieograniczony*
Nr sprawy: *PN/9/DM/15*

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na ww. zadanie.

1. Najkorzystniejsza oferta

firma: **MBS Computergraphik Sp. z o.o.**
ul. Grodziska 15
05-870 Błonie

2. Uzasadnienie wyboru

Złożona oferta otrzymała najwyższą ilość punktów: 98,50 pkt

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium		Ocena w oparciu o kryteria
		Cena (waga: 95%)	Termin (waga: 5%)	
1	Automatikon Sp. z o.o. ul. Żółkiewskiego 20 43-300 Bielsko-Biała	Wykluczono		
2	Konsorcjum Lider: Projekt Parking Sp. z o.o. Członek: CALE Polska Sp. z o.o. Członek: Parking Control Sp. z o.o. ul. Drużbickiego 11 61-693 Poznań	81,31 pkt.	5,00 pkt.	86,31 pkt.
3	MBS Computergraphik Sp. z o.o. ul. Grodziska 15 05-870 Błonie	95,00 pkt.	3,50 pkt.	98,50 pkt.
4	Kolejowe Zakłady Łączności ul. Ludwikowo 1 85-502 Bydgoszcz	74,40 pkt.	3,50 pkt.	77,90 pkt.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie i na zasadach określonych w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.).

3. Wykluczenie wykonawcy

Automatikon Sp. z o.o.
ul. Żółkiewskiego 20
43-300 Bielsko-Biała

Uzasadnienie:

a) prawne

Podstawa prawna: art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

b) faktyczne

- zgodnie z wymaganiami SIWZ (pkt. 7) zamawiający, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy, w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp, wymagał przedłożenia **aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego** dotyczącej firmy Wykonawcy.

Wykonawca nie załączył do oferty ww. dokumentu, a wezwany do jego uzupełnienia nie przedłożył dokumentu.

- zgodnie z wymaganiami SIWZ (pkt. 7) zamawiający, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy, w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 2 ustawy Pzp, wymagał przedłożenia **oświadczenia wykonawcy o przynależności do grupy kapitałowej**.

Wykonawca nie załączył do oferty ww. dokumentu, a wezwany do uzupełnienia przedłożył oświadczenie, ale potwierdzające spełnienie warunku już po dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

- zgodnie z wymaganiami SIWZ (pkt. 7) zamawiający, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy, w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp, wymagał – w przypadku gdy wykonawca polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26. ust. 2b ustawy Pzp, a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia, przedłożenia przez podmiot udostępniający zasoby: **aktualnego zaświadczenia naczelnika urzędu skarbowego, aktualnego zaświadczenia z ZUS, aktualnej informacji z KRK dot. osób oraz aktualnej informacji z KRK dot. podmiotu zbiorowego**.

Wykonawca załączył do oferty kserokopie ww. dokumentów bez potwierdzenia „za zgodność z oryginałem” i bez podpisu osoby uprawnionej, a wezwany do ich uzupełnienia przedłożył kserokopie dokumentów: **aktualnego zaświadczenia naczelnika urzędu skarbowego, aktualnego zaświadczenia z ZUS, aktualnej informacji z KRK dot. osób potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę nieuprawnioną** do podpisywania dokumentów podmiotu udostępniającego zasoby (KIO z 12 maja 2011 r., sygn. akt: KIO 786/11), natomiast nie przedłożył **aktualnej informacji z KRK dot. podmiotu zbiorowego potwierdzonej „za zgodność z oryginałem” i podpisanej przez osobę uprawnioną**.

4. Odrzucone oferty

Automatikon Sp. z o.o.
ul. Żółkiewskiego 20
43-300 Bielsko-Biała

Uzasadnienie:

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych – oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Ofertę odrzucono w związku z wykluczeniem wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp.

inż. Adam Paszko

Specjalista ds. marketingu
i zamówień publicznych

PREZES ZARZĄDU

18.09.2015r. ...
data i podpis kierownika zamawiającego