

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie:

**„Dostawa samochodu ciężarowego specjalnego - pomocy drogowej o dmc 12 ton
wraz z usługami serwisowymi”**

Tryb zamówienia: przetarg nieograniczony
Nr sprawy: PN/4/DZP/2020

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na ww. zadanie.

1. Najkorzystniejsza oferta

firma:

TB Truck & Trailer Serwis Sp. z o.o.
Al. Katowicka 40 Wolica
05-830 Nadarzyn

2. Uzasadnienie wyboru

Oferta została uznana za najkorzystniejszą, z uwagi na fakt, iż spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i nie podlega odrzuceniu.

Złożona oferta otrzymała 97,00 pkt.

Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SIWZ.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium					Liczba punktów łącznie
		cena	termin wykonania	okres gwarancji podwozia	okres gwarancji zabudowy	moc maksymalna silnika	
1	P.P.H. Digicross Dariusz Gryz ul. Wielkopolska 26, 05-300 Mińsk Mazowiecki	44,86	8,79	6,00	2,00	4,05	65,70
2	SHN PRESS Spółka z o.o. ul. Jemiołowa 8 55-200 Stanowice	58,84	15,00	15,00	5,00	4,18	98,02
3	TB Truck & Trailer Serwis Sp. z o.o. Al. Katowicka 40 Wolica 05-830 Nadarzyn	60,00	15,00	15,00	2,00	5,00	97,00

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego na zasadach określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.).

3. Informacja o ofertach odrzuconych

3.1. oferta wykonawcy:
P.P.H. Digicross Dariusz Gryz, ul. Wielkopolska 26, 05-300 Mińsk Mazowiecki

Uzasadnienie I:

a). prawne

art. 89 ust. 1 pkt. 7b Ustawy prawo zamówień publicznych – wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy;

b). faktyczne

Zamawiający, na podstawie art. 45 ust. 1 Ustawy Pzp, w niniejszym postępowaniu wymagał wniesienia wadium. Zgodnie z art. 45 ust. 3 Ustawy Pzp wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert (w przypadku niniejszego postępowania – do godz. 10:30 dnia 19.10.2020 r.). Konto bankowe Zamawiającego zostało uznane o godz. 12:18 dnia 19.10.2020 r.

Wykonawca nie wniósł wymaganego wadium przed wyznaczonym przez Zamawiającego terminem.

Uzasadnienie II:

a). prawne

art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

b). faktyczne

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W trakcie trwania procedury przetargowej, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający w dniu 30.09.2020 r. dokonał zmiany załącznika nr 1 do SIWZ – formularz oferty - poprzez dodanie punktu 2.3, w którym Zamawiający wymagał wskazania marki pojazdu bazowego i modelu/typu oferowanego pojazdu.

Zamawiający w dokumencie SIWZ poinformował wykonawców, że:

- formularz oferty powinien być wypełniony ściśle wg załączonego do SIWZ wzoru formularza (pkt. 7.11.1 SIWZ);

- w uzasadnionych przypadkach Zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść SIWZ. Dokonaną zmianę treści SIWZ Zamawiający udostępni na stronie internetowej - Platformie (pkt. 8.1.15 SIWZ);

- w przypadku rozbieżności pomiędzy treścią SIWZ a treścią udzielonych wyjaśnień i zmian, jako obowiązującą należy przyjąć treść informacji zawierającej późniejsze oświadczenie Zamawiającego (pkt. 8.1.16 SIWZ);

- Zamawiający zastrzega sobie prawo do wprowadzenia zmian w treści ogłoszonej dokumentacji postępowania. W takim przypadku, wszyscy zainteresowani Wykonawcy winni przed złożeniem oferty sprawdzić aktualność dokumentacji na stronie internetowej Zamawiającego (pkt. 12 SIWZ).

W ślad za powyższym Wykonawca, zobowiązany był uwzględnić zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia podczas sporządzania i składaniu oferty.

Wykonawca P.P.H. Digicross Dariusz Gryz, w złożonej do postępowania ofercie nie uwzględnił dokonanych przez Zamawiającego modyfikacji i złożył ofertę na nieaktualnym formularzu oferty - załącznik nr 1 do SIWZ przed wprowadzonymi zmianami, w związku z czym złożona oferta, przez wyżej wymienionego Wykonawcę, jest niezgodna z zapisami treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sposób zasadniczy i nieusuwalny.

Zamawiający nie ma możliwości poprawienia treści oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy PZP, ponieważ w ofercie brak jest elementu, który Zamawiający mógłby poprawić samodzielnie bez udziału Wykonawcy, co nie stanowi innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty. Modyfikacje wprowadzone przez Zamawiającego dotyczyły zmiany polegające na dodaniu dodatkowego punktu w formularzu ofertowym, a oferta Wykonawcy nie zawierała wszystkich elementów jakie były zawarte w aktualnym wzorze formularza ofertowego.

Złożenie oferty jest niewątpliwie czynnością prawną, w której skład wchodzi składniki o różnym charakterze, w tym tzw. *essentialia negotii*, które stanowią przedmiotowo istotne elementarne i tym samym niezbędne cechy identyfikujące daną czynność, które rozstrzygają o jej skutkach prawnych.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający postanowił odrzucić ofertę Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP.

3.2. oferta wykonawcy:

SHN PRESS Spółka z o.o., ul. Jemiółowa 8, 55-200 Stanowice

Uzasadnienie:

a). prawne

art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

b). faktyczne

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W trakcie trwania procedury przetargowej, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający w dniu 30.09.2020 r. dokonał zmiany załącznika nr 1 do SIWZ – formularz oferty, poprzez dodanie punktu 2.3, w którym Zamawiający wymagał wskazania marki pojazdu bazowego i modelu/typu oferowanego pojazdu.

Zamawiający w dokumencie SIWZ poinformował wykonawców, że:

- formularz oferty powinien być wypełniony ściśle wg załączonego do SIWZ wzoru formularza (pkt. 7.11.1 SIWZ);
- w uzasadnionych przypadkach Zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść SIWZ. Dokonaną zmianę treści SIWZ Zamawiający udostępni na stronie internetowej - Platformie (pkt. 8.1.15 SIWZ);
- w przypadku rozbieżności pomiędzy treścią SIWZ a treścią udzielonych wyjaśnień i zmian, jako obowiązującą należy przyjąć treść informacji zawierającej późniejsze oświadczenie Zamawiającego (pkt. 8.1.16 SIWZ);
- Zamawiający zastrzega sobie prawo do wprowadzenia zmian w treści ogłoszonej dokumentacji postępowania. W takim przypadku, wszyscy zainteresowani Wykonawcy winni przed złożeniem oferty sprawdzić aktualność dokumentacji na stronie internetowej Zamawiającego (pkt. 12 SIWZ).

W ślad za powyższym Wykonawca, zobowiązany był uwzględnić zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia podczas sporządzania i składania oferty.

Wykonawca SHN PRESS Sp. z o.o., w złożonej do postępowania ofercie nie uwzględnił dokonanych przez Zamawiającego modyfikacji i złożył ofertę na nieaktualnym formularzu oferty - załącznik nr 1 do SIWZ przed wprowadzonymi zmianami, w związku z czym złożona oferta, przez wyżej wymienionego Wykonawcę, jest niezgodna z zapisami treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sposób zasadniczy i nieusuwalny.

Zamawiający nie ma możliwości poprawienia treści oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy PZP, ponieważ w ofercie brak jest elementu, który Zamawiający mógłby poprawić samodzielnie bez udziału Wykonawcy, co nie stanowi innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty. Modyfikacje wprowadzone przez Zamawiającego dotyczyły zmiany polegające na dodaniu dodatkowego punktu w formularzu ofertowym, a oferta Wykonawcy nie zawierała wszystkich elementów jakie były zawarte w aktualnym wzorze formularza ofertowego.

Złożenie oferty jest niewątpliwie czynnością prawną, w której skład wchodzi składniki o różnym charakterze, w tym tzw. *essentialia negotii*, które stanowią przedmiotowo istotne elementarne i tym samym niezbędne cechy identyfikujące daną czynność, które rozstrzygają o jej skutkach prawnych.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający postanowił odrzucić ofertę Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP.

Prezes Zarządu

Patryk Stasiak

30.11.2020 r.