



**ZAKŁAD KOMUNALNY
OPOLE**

PN/10/ORG/2020

L.dz. ...W/108/ORG/21...

Opole, 24.02.2021 r.

**Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej przekraczającej kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, pn.: **Usługa Wykonawstwa Nadzoru Inwestorskiego, dla inwestycji pn.: „Budowa Stadionu Miejskiego w Opolu, wraz z parkingami oraz infrastrukturą techniczną”.**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano **wyboru najkorzystniejszej oferty.**

NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĄ JEST:

Oferta nr 9	<i>Wykonawca:</i> GRAMAR Sp. z o.o. ul. Chłopska 15, 42-700 Lubliniec	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:</i> Cena – 100,00 punktów
--------------------	--	--

Ponadto w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Oferta nr 3	<i>Wykonawca:</i> ECM Group Polska S.A. ul. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:</i> Cena – 95,93 punktów
Oferta nr 4	<i>Wykonawca:</i> BBC Best Building Consultants Sp. Z o.o. Sp. K Aleje Jerozolimskie 155 lok. U3 02-326 Warszawa	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:</i> Cena – 81,83 punktów
Oferta nr 5	<i>Wykonawca:</i> Sweco Consulting Sp. z o.o. ul. Franklina Roosevelta 22, 60- 829 Poznań	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:</i> Cena – 72,52 punktów
Oferta nr 6	<i>Wykonawca:</i> KONSORCJUM:(lider) NBQ Sp. z o.o. ul. Tadeusza Wendy 10C, 70- 655 Szczecin (partner) PILAMIS Sp. z o.o. Sp. k. Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 133dlok. 12, 92-318 Łódź	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:</i> Cena – 44,38 punktów

Oferta nr 8	<p><i>Wykonawca:</i> Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Inwestycyjne WUDIMEKS Sp. z o.o. ul. Armii Krajowej 60/62 42-200 Częstochowa</p>	<p><i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:</i></p> <p>Cena – 92,76 punktów</p>
-------------	--	--

OFERTY ODRZUCONE

Oferta nr 1	<p><i>Wykonawca:</i> SGS Polska Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 3, 01-248 Warszawa,</p>	<p><i>Zamawiający dokonał odrzucenia oferty wykonawcy pismem W/34/ORG/21 na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy, tj.: Wykonawca nie złożył wyjaśnień, w odpowiedzi na ponowne wezwanie Zamawiającego, potwierdzające że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.</i></p>
Oferta nr 7	<p><i>Wykonawca:</i> eR GRUPA Sp. z o.o. ul. Żelazna 17D/13, 40-851 Katowice</p>	<p><i>Zamawiający dokonał odrzucenia oferty wykonawcy pismem W/34/ORG/21 na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy, tj.: Wykonawca nie złożył wyjaśnień, w odpowiedzi na ponowne wezwanie Zamawiającego, potwierdzające że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.</i></p>
Oferta nr 2	<p><i>Wykonawca:</i> Dom Inżynierski PROMIS S.A., ul. Stożkowa 2, 70-223 Szczecin</p>	<p><i>Zamawiający dokonał odrzucenia oferty wykonawcy pismem W/64/ORG/21 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy oraz art. 90 ust. 3 ustawy, tj.: oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę.</i></p>

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono więcej ofert, nie wykluczono żadnego Wykonawcy i dokonano odrzucenia trzech ofert zgodnie z powyższym.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Wiceprezes Zarządu

Sebastian Paroń

Sebastian Paroń