

**Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej przekraczającej kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, pn.: **Budowa Stadionu Miejskiego w Opolu, wraz z parkingami oraz infrastrukturą techniczną.**

PN/16/ORG/2020

I. Działając w trybie art. 38 ustawy, Zamawiający udziela wyjaśnień na część złożonych zapytań dotyczących przedmiotowego postępowania.

1. Pytanie

Proszę o potwierdzenie, że wraz z ofertą nie należy składać: certyfikatów, próbek, atestów itp.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wraz z ofertą nie należy składać: certyfikatów, próbek, atestów itp.

2. Pytanie

Proszę o potwierdzenie, że jeżeli nazwy firm podwykonawczych na obecnym etapie nie są znane, wystarczającym będzie podanie zakresu robót powierzonych podwykonawcom (bez podania nazw firm)?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że jeżeli nazwy firm podwykonawczych nie są znane wystarczającym będzie podanie zakresu robót powierzonych podwykonawcom (bez podania nazw firm).

3. Pytanie

Prosimy o wyjaśnienie czy ze względu na długość kontraktu i prawdopodobne ryzyko wzrostu cen Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do wzoru umowy waloryzacji wynagrodzenia opartego na comiesięcznych wskaźnikach inflacji konsumenckiej publikowanych przez GUS?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje waloryzacji wynagrodzenia, poza przypadkami wskazanymi w projekcie umowy lub powszechnie obowiązujących przepisach prawa.

4. Pytanie

Z uwagi na skomplikowanie przedmiotu zamówienia oraz konieczność weryfikacji i uzupełnienia przedmiarów (lub ich wykonania przez Wykonawcę we własnym zakresie) prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesunięcie terminu składania ofert o 30 dni?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert.

5. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień pkt. 19. 5 SIWZ prosimy o sprostowanie maksymalnej liczby punktów możliwych do otrzymania w kryterium oceny ofert „Cena” (różnica między wartością liczbową a wyrażoną słownie).

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje stosownych modyfikacji. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z Rozdziałem III pkt. 13 SIWZ: *Słowne dookreślenia treści określonych liczbowo w niniejszej SIWZ mają charakter pomocniczy.*

6. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień pkt. 21.1 SIWZ prosimy o sprostowanie wysokości oczekiwanego zabezpieczenia należytego wykonania umowy (różnica między wartością liczbową a wyrażoną słownie).

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje stosownych modyfikacji. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z Rozdziałem III pkt. 13 SIWZ: *Słowne dookreślenia treści określonych liczbowo w niniejszej SIWZ mają charakter pomocniczy.*

7. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 1 ust. 1 pkt. 25) wzoru umowy prosimy o usunięcie ustnych poleceń, lub doprecyzowanie, iż ustane polecenia muszą być następnie potwierdzone pisemnie przez Zamawiającego. Polecenia ustne mogą być odmiennie weryfikowane, niezbędnym jest możliwość ich udokumentowania oraz jasności wydawanych Poleceń przez Zamawiającego lub jego Przedstawiciela.

Odpowiedź

Zgodnie z § 46 ust. 5 projektu umowy. Ponadto Zamawiający w § 1 ust. 1 pkt 11) po słowach „kosztorys inwestorski” dodaje słowa „przedmiar robót” oraz po zdaniu pierwszym dodaje zapis: „Ponadto ilekroć w Umowie lub umowie na WNI mowa jest o „Dokumentacji technicznej” należy przez to rozumieć Dokumentację projektową oraz wszelkie elementy wchodzące w jej skład, w najszerszym możliwym znaczeniu.”. Ponadto § 1 ust. 1 pkt 11) in fine wskazuje się stronę www: <https://e-propublico.pl/Ogloszenia/Details/769a386f-1c63-4713-8d9b-59f42a433b96>

8. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 2 ust. 2 pkt. 6) oraz § 17 ust. 5 wzoru umowy dotyczących obowiązków WRB a zawartych w umowie pomiędzy Zamawiającym a WNI, prosimy o udostępnienie wzoru umowy zawartej/która ma zostać zawarta z WNI. Ponadto – w naszej ocenie – obowiązki lub uprawnienia na WRB musiałyby być wprost wskazane w Umowie z Zamawiającym, żeby mogły zostać uznane za wiążące dla WRB.

Odpowiedź

RP: Zgodnie z § 2 ust. 3 projektu umowy załączniki, w tym wskazany § 2 ust. 2 pkt 6 Załącznik nr 5, stanowią integralną część umowy. WRB zobowiązany jest do wykonania obowiązków wskazanych w § 17 ust. 5 projektu umowy. Projekt umowy pn. „Usługa Wykonawstwa Nadzoru Inwestorskiego, dla Inwestycji Budowa Stadionu Miejskiego w Opolu, wraz z parkingami oraz infrastrukturą techniczną” dostępny jest na stronie www: <https://e-propublico.pl/Ogloszenia/Details/769a386f-1c63-4713-8d9b-59f42a433b96>

9. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 2 ust. 8 wzoru umowy prosimy o wprowadzenie terminu na akceptację przez WNI na zaopiniowanie HRF, np. w terminie nie dłuższym niż 3 dni od dnia jego otrzymania od WRB.

Odpowiedź

Zgodnie z umową pn. „Usługa Wykonawstwa Nadzoru Inwestorskiego, dla Inwestycji Budowa Stadionu Miejskiego w Opolu, wraz z parkingami oraz infrastrukturą techniczną” WNI przysługuje termin 7 dni.

10. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 2 ust. 11 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie tego punktu? Ewentualnych uzupełnień dokumentacji powinien dokonywać jej twórca np. w ramach nadzoru autorskiego.

Odpowiedź

Przedmiotowy przepis nie narusza praw i obowiązków WNA, i ma na celu wyłącznie usprawnienie technicznych (praktycznych) aspektów wykonania Umowy oraz umożliwienie prawidłowego i terminowego wykonania przedmiotu umowy. Zamawiający w § 2 ust. 11 usuwa kropkę po słowie „elementu”.

Ponadto Zamawiający wprowadza do projektu Umowy § 38 ust. 3, zgodnie z którym:
„W przypadku zmian Umowy inicjowanych przez WRB, zaakceptowanych przez Zamawiającego, a wymagających uzyskania zgody lub opinii WNA, wszelkie koszty z tym związane zostaną pokryte wyłącznie przez WRB jako zwrot kosztów poniesionych przez Zamawiającego (refaktura), na zasadach przewidzianych ustawą o rachunkowości, w tym poprzez potrącenie z wierzytelnością z tytułu wynagrodzenia WRB.”

11. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 3 ust. 3 pkt. 6) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie co należy rozumieć pod pojęciem „stałej łączności z organami ratowniczymi oraz porządkowymi” ?

Odpowiedź

Przez „stałą łączności z organami ratowniczymi oraz porządkowymi” Zamawiający rozumie: sprawne urządzenia techniczne służące do niezwłocznego powiadamiania organów ratowniczych oraz porządkowych o stanach wymagających ich interwencji, a w szczególności bezprzewodowa łączność telefoniczną znajdującą się na placu budowy.

12. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 3 ust. 3 pkt. 11) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie po kto poniesie koszty opłat za wycinkę drzew?

Odpowiedź

Zamawiający poniesie wyłącznie koszt opłat administracyjnych.

13. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 3 ust. 3 pkt. 18) wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że do ceny oferty należy dodać koszty nadzoru archeologicznego?

Odpowiedź

Zapewnienie nadzoru archeologicznego, jeżeli zachodzi taka konieczność, w tym ewentualne koszty z tym związane obciążają WRB.

14. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 3 ust. 3 pkt. 22) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie/doprecyzowanie w zakresie celu i ilości dokumentacji, której powielenia Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź

Powielenie ma na celu zapewnienie kopii dokumentów wytworzonych w toku wykonania Umowy, dla uczestników procesu inwestycyjnego, a w szczególności dokumentów przesyłanych Zamawiającemu, WNI, WNA; przygotowywanych na radę budowy, dotyczących bieżącej korespondencji prowadzonej między stronami; w tym w zakresie wbudowanych materiałów i urządzeń, dokumentacji odbiorowej, gwarancyjnej i powykonawczej itp.

15. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 3 ust. 3 pkt. 27) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie/doprecyzowanie w zakresie ilości murawy z rolki, której ułożenia Zamawiający oczekuje na poletku zapasowym.

Odpowiedź

Wymaganej dla rozegrania jednego spotkania. Ponadto w § 3 ust. 3 pkt 32) in fine projektu umowy Zamawiający dodaje zapis: „Zamawiający na swój koszt zapewni udział w realizacji Inwestycji renomowanego eksperta z zakresu murawy stosowanej na płycie boiska. Ekspert ten będzie uprawniony do wydawania w imieniu Zamawiającego poleceń, w tym w zakresie zastosowanych materiałów przed ich wbudowaniem, a także będzie władny do udziału w dokonywaniu odbiorów tej części Inwestycji.”.

Ponadto § 3 ust. 3 pkt 38) otrzymuje następujące brzmienie: „stworzenia elektronicznej bazy usterek, braków projektowych oraz protokołów odbiorów materiałów i robót, z dostępem dla WNI, WNA i Zamawiającego, o ile baza taka nie zostanie zaproponowana przez WNI.

16. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 3 ust. 4 wzoru umowy prosimy o wydłużenie terminu, w jakim uznaje się materiały i urządzenia wyprodukowane za fabrycznie nowe do terminu 24 miesięcy – termin 9 miesięcy jest terminem za krótkim, nie wszystkie materiały i urządzenia tracą swoje walory i parametry przed wbudowaniem w okresie 9 miesięcy, ponadto ze względu na stan epidemii, wiele firm ograniczyło lub zmniejszyło produkcję, a posiadają np. swoje materiały czy urządzenia na stanach magazynowych ze względu na zmniejszony popyt.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

17. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 3 ust. 6 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zdania drugiego? WRB jest odpowiedzialnym za teren budowy od momentu jego przejęcia, zapewnienia bezpieczeństwa, przeszkolenia osób oraz nadzoru nad osobami przebywającymi na terenie budowy. Nie może jednak ponosić wszelkiej odpowiedzialności, w tym za pracowników czy osoby działające na zlecenie Zamawiającego, jeśli takie osoby będą znajdowały się na terenie budowy bez zgody WRB lub nie będą stosowały się do przepisów i zasad bezpieczeństwa, Regulaminu Budowy lub dojdzie do ryzyk wskazanych w zdaniu powyższym, w wyniku umyślnych działań takich osób.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

18. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 3 ust. 7 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie sposobu oraz formy oczekiwanych zabezpieczeń.

Odpowiedź

WRB winien wywiązać się z przedmiotowego zobowiązania w sposób przyjęty przez doświadczonego wykonawcę robót budowlanych, przy uwzględnieniu sposobu prowadzonych robót budowlanych.

19. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 3 ust. 9 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że chodzi o istniejące obecnie bramy wjazdowe i płoty.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza. W § 3 ust. 9 Zamawiający zmienia słowo „kaszt” na koszt”.

20. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 3 ust. 19 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że koszt wielozmianowego systemu wykonywania robót poniesie WRB jedynie w przypadku gdy będzie to konieczne w celu dotrzymania terminów określonych w Umowie, a zwłoka w wykonaniu przedmiotu Umowy będzie spowodowana wyłącznie przez WRB.

Odpowiedź

Zamawiający nie potwierdza.

21. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 3 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy dodatkowych postanowień zawierających oświadczenia i obowiązki Zamawiającego potwierdzające m.in. posiadanie odpowiednich środków finansowych oraz wskazujące m.in. datę przekazania placu budowy, przystępowanie i dokonywanie odbiorów na warunkach wskazanych w umowie, terminowe regulowanie zapłaty za faktury Wykonawcy?

Odpowiedź

Wszelkie obowiązki Zamawiającego zostały wskazane w SIWZ oraz powszechnie obowiązujących przepisach prawa.

22. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 5 ust. 3 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zdania ostatniego na następujące: „Skutki finansowe, w tym w szczególności odszkodowawcze niewykonania polecenia poniesienie WRB, z wyłączeniem sytuacji, w której WRB w terminie 7 dni od dnia otrzymania Polecenia Zamawiającego lub WNI złożył uzasadnione zastrzeżenia do treści Poleceń”. WRB w przypadku braku takiego zapisu, nie ma możliwości złożenia zastrzeżeń do wydawanych Poleceń, a będzie ponosił ewentualne skutki finansowe z tym związane, nawet w przypadkach niezależnych od WRB lub gdy technologicznie takie Polecenia nie będą mogły zostać zrealizowane.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

23. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 7 ust. 1-3 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że roboty powierzone innym Wykonawcom przez Zamawiającego nie będą w żaden sposób kolidować lub powodować opóźnień robót powierzonych WRB.

Odpowiedź

Zarządzanie budową zostanie powierzone WNI, a sposób koordynacji robót został wskazany w projekcie umowy.

24. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 7 ust. 1-3 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że inni Wykonawcy zatrudnieni przez Zamawiającego będą zobowiązani do przestrzegania regulaminu wprowadzonego przez WRB na placu budowy, przepisów BHP, a także będą ponosić koszty niezbędnych mediów oraz będą zobowiązani do zabezpieczenia niezbędnych materiałów i urządzeń budowlanych we własnym zakresie.

Odpowiedź

Roboty budowlane lub usługi, nie objęte przedmiotem umowy i wykonywane przez innych wykonawców będą prowadzone na koszt i ryzyko tych wykonawców, którzy zobowiązani będą do pokrycia we własnym zakresie kosztów mediów, materiałów lub urządzeń. WRB nie może nakładać na Zamawiającego jakichkolwiek dodatkowych obciążeń finansowych związanych z wykonaniem obowiązków wskazanych w § 7 ust. 1 - 3. Realizacja przepisów BHP będzie koordynowana przez WNI.

25. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 7 ust. 1-3 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że wszelkie prace wykonywane na danym froncie robót lub terenie budowy będą wykonywane na wyłączne ryzyko Zamawiającego. Zamawiający będzie zobowiązany do pokrycia WRB wszelkich kosztów uszkodzeń we wcześniejszych wykonanych przez WRB pracach, powstałych w związku z wykonywaniem prac przez inne podmioty lub Zamawiającego. Ponadto wprowadzenie na mocy niniejszego ustępu innych podmiotów, uprawnia WRB do wydłużenia terminu wykonania Przedmiotu Umowy, jeśli prace wykonywane przez inne podmioty wpłyną na terminy realizacji prac przez WRB. Wprowadzenie innych podmiotów jest wyłączoną decyzją Zamawiającego, natomiast działania tych podmiotów, nie może w żadnej mierze obciążać WRB, ani kolidować z terminowym wykonaniem przez niego prac, ponadto prace wykonywane przez inne podmioty, mogą stać w kolizji z pracami WRB, nadto ingerować w prace przez WRB już wykonane, na co WRB nie może wyrazić zgody pod względem ponoszenia całkowitej odpowiedzialności z tego tytułu i konsekwencji, w tym terminowych. WRB nie ponosi odpowiedzialności za działania czy zaniechania takich podmiotów trzecich działających na zlecenie Zamawiającego

Odpowiedź

Zamawiający nie potwierdza powyższego. Zamawiający informuje, iż ewentualne roboty budowlane lub usługi, nie objęte przedmiotem niniejszej umowy będą wykonywane na koszt i ryzyko innych wykonawców. Zarządzanie budową zostanie powierzone WNI, a sposób koordynacji robót został wskazany w projekcie umowy.

26. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 8 ust. 1 pkt. 3) wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza ustanowienie odpowiedniej polisy i jej odnawianie/przedłużanie w okresach rocznych.

Odpowiedź

Tak, z zastrzeżeniem postanowień § 8 ust. 3 i 4 projektu umowy. Ponadto Zamawiający nadaje nowe brzmienie § 8 ust. 4 projektu umowy: „WRB będzie przedłużał posiadane ubezpieczenia, co najmniej na 7 dni przed wygaśnięciem poprzednich i przedkładał Zamawiającemu kopie polis wraz z dowodami prawidłowego opłacenia, pod rygorem wykonania zastępczego tego obowiązku przez Zamawiającego, na koszt i ryzyko WRB.”.

27. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 10 ust. 4 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający z uwagi na wartość inwestycji wyrazi zgodę na możliwość rozliczenia fakturami częściowymi do 95%?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

28. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 11 ust. 6 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza fakturowanie miesięczne (przy zachowaniu nie przekroczenia wskazanego limitu 8% kwartalnie)?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia wzoru umowy i wyjaśnia, iż przedmiotowy zapis nie nakłada na WRB obowiązku fakturowania w okresach kwartalnych, co nie narusza innych postanowień projektu umowy.

29. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 11 ust. 6 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie jak wskazany limit 8% kwartalnie należy odnosić do ewentualnego skrócenia terminu realizacji przedmiotu umowy? Czy w przypadku skrócenia terminu realizacji limit nadal będzie obowiązywał? Czy wówczas ostatnia faktura WRB nadal będzie wynosiła 10% (zgodnie z § 10 ust. 4)? –

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że skrócenie terminu wykonania przedmiotu umowy nie powoduje zmiany postanowień § 10 ust. 4 projektu umowy.

30. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 11 ust. 6 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zdania o treści: „WRB może się zwrócić do Zamawiającego z wnioskiem o zwiększenie maksymalnej kwoty fakturowania kwartalnego na podstawie HRF.”?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Ponadto wyjaśnia, iż postanowienia projektu umowy nie wykluczają złożenia takiego niewiążącego wniosku bez powoływania się na konkretne zapisy umowne, z zastrzeżeniem, iż WRB nie może z faktu tego wywodzić jakichkolwiek roszczeń, a tryb zmian został w projekcie umowy wyraźnie wskazany.

31. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 12 ust. 3 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie zapisu o obowiązkowe elementy faktury oraz wymagane załączniki oraz o wykreślenie w całości fragmentu „a w przypadku dokonania takiego wskazania po wystawieniu faktury VAT WRB zobowiązany będzie do zastosowania się do takiego wezwania lub wystawienia stosownych dokumentów korygujących”.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

32. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 12 ust. 4 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie w całości tego ustępu?

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

33. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 13 ust. 1 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie zapisu o podmioty, instytucje finansowe wystawiające gwarancje należytego wykonania?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany § 13 ust. 1 projektu umowy nadając mu następujące brzmienie: „Zamawiający nie wyraża zgody na przelew wierzytelności (cesję) przysługujących WRB z tytułu Umowy na osoby trzecie, za wyjątkiem banków zweryfikowanych jako te, które udzieliły kredytu WRB na realizację niniejszej Umowy lub udzielające instrumentów umożliwiających zabezpieczenie należytego wykonania umowy albo ubezpieczycieli udzielające instrumentów umożliwiających zabezpieczenie należytego wykonania umowy, bez uzyskania uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego, pod rygorem nieważności. Zamawiający nie wyraża zgody na potrącenie (cesję) ekspektatywy wierzytelności.”.

34. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 14 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na jego zmianę na następujące: „oraz począwszy od drugiego okresu rozliczeniowego: oryginał oświadczenia Podwykonawców potwierdzający otrzymanie przez Podwykonawców całości wymagalnego wynagrodzenia za wykonane przez Podwykonawców roboty.”

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

35. Pytanie

Biorąc pod uwagę, że część firm podwykonawczych to firmy preferujące ustanawianie wymaganych zabezpieczeń kontraktowych w formie pieniężnej, np. kwot zatrzymanych, wnosimy o zmianę zapisu § 16 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy na następujące: „umowy z Podwykonawcami nie mogą przewidywać zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci zatrzymywania (niewypłacania) części wynagrodzenia Podwykonawcy, chyba że Podwykonawca wyraża zgodę na taką formę zabezpieczenia.”.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

36. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 19 ust. 5 oraz § 20 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na skorygowanie maksymalnej wysokości kar umownych do 20%?

Odpowiedź

Zamawiający zmienia dotychczasową treść § 19 ust. 5 nadając mu następujące brzmienie: „Łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20 % wartości wynagrodzenia umownego, z wyjątkiem wysokości kary umownej w przypadku odstąpienia od umowy z winy WRB, która wynosi 20 % wartości wynagrodzenia umownego. Wartość (wysokości) kar, o których mowa powyżej może być sumowana do wysokości 40 % wysokości wynagrodzenia umownego.”.

37. Pytanie

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień § 19 ust. 8 wzoru umowy na następujące: „Jeżeli szkoda wynikła z niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przewyższa wysokość naliczonej kary umownej, wówczas Zamawiający może na zasadach ogólnych żądać odszkodowania przekraczającego wysokość zastrzeżonej kary. Sumaryczna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego

wykonania Umowy ograniczona zostaje do 100% wartości całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy”?

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

38. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 20 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary tam wskazanej do 10% wartości wynagrodzenia umownego?

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

39. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 20 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do nich zapisu o treści „Kary za terminy pośrednie nie zostaną naliczone w przypadku dotrzymania terminu realizacji przedmiotu umowy”?

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

40. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 20 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na skorygowanie wysokości kary umownej za opóźnienie w usunięciu wad Przedmiotu umowy do wysokości 0,01%?

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

41. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 20 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na skorygowanie wysokości kary umownej za naruszenia obowiązków dotyczących podwykonawstwa do wysokości 2000zł za każde naruszenie?

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

42. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 20 ust. 1 pkt 9) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na skorygowanie wysokości kary umownej za naruszenia obowiązków dotyczących przepisów BHP lub ochrony przeciwpożarowej do wysokości 2000zł za każde naruszenie?

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

43. Pytanie

Wnosimy o uzupełnienie § 25 ust. 1 pkt 22) Wzoru Umowy o następujące: „pomimo wyznaczenia dodatkowego terminu na przedłużenie wymaganego ubezpieczenia.”

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

44. Pytanie

W kontekście zapisów par. 25 ust. 2 Wzoru Umowy wnosimy o zmianę na „pięciokrotnego”.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

45. Pytanie

Wnosimy o skrócenie terminu wskazanego w § 28 ust. 1 wzoru umowy do 90 dni.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany udzielając odpowiedzi na inne pytanie (nr 56).

46. Pytanie

Wnosimy o zmianę w § 32 ust. 6 wzoru umowy na następujące: „Zamawiający będzie upoważniony do pobrania z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy kwot należnych Zamawiającemu w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy.”

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

47. Pytanie

Wnosimy o skrócenie terminu wskazanego w § 32 ust. 8 wzoru umowy do 15 dni.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

48. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 33 ust. 4 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że zmiana harmonogramów będzie wymagała zgody WRB.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż tryb ustalenia i zmiany HRI wskazuje § 2 ust. 8.

49. Pytanie

W nawiązaniu do postanowień § 43 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy – w celu dokonania wyceny – prosimy o wymienienie zakresu majątku Zamawiającego oraz innych wykonawców jaki ma zostać objęty ochroną.

Odpowiedź

100 % wartości majątku znajdującego się na terenie budowy, a w szczególności zrealizowany i zapłacony zakres przedmiotu umowy.

50. Pytanie

VIII. §9 ROZPOCZĘCIE I ODBIÓR:

a. Ust. 4 – proszę o dodanie zapisu, który umożliwi WRB wydłużenie terminu realizacji Przedmiotu Umowy tj. w §35 ust. 1 pkt. 11 lit m) o treści: w przypadku opisanym w §9 ust. 4,

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

51. Pytanie

VIII. §10 ROZPOCZĘCIE I ODBIÓR:

a. Ust. 10 pkt. 1) lit. c) – proszę o dodanie zapisu o terminach trwania procedur odbiorowych i zmianę na następujący zapis: „w przypadku wykonania przez WRB robót ulegających zakryciu lub robót zanikających, Zamawiający przystąpi i dokona ich odbioru w ciągu 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia ich wykonania,

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

b. Ust. 10 pkt. 3) lit. b) – zmianę zapisu z „przystąpienie do (...)”, na „dokona odbioru częściowego”.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

c. Ust. 10 pkt. 4) lit. b) - zmianę zapisu z „przystąpienie do (...)”, na „dokona odbioru częściowego”. Powyższe precyzuje terminy na dokonanie czynności odbiorowych, które powinny być wskazane w Umowie, jako umożliwiające zaplanowanie i terminową realizację Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

d. Ust. 10 pkt. 4) lit. g) – proszę o usunięcie ostatniego zdania o treści: „Wyklucza się możliwość dokonania przez WRB odbioru jednostronnego”. WRB wskazuje, iż w niniejszej Umowie wynagrodzenie WRB uzależnione jest od dokonania odbioru robót, a co za tym idzie, w przypadku kiedy Zamawiający z przyczyn od niego zależnych nie przystąpi do takiego odbioru, wynagrodzenie Wykonawcy pomimo wykonania prac staje się zależnym od czynności odbioru, co przeczy essentialia negotii obowiązków Zamawiającego co do odbioru robót zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego, vide: Wyrok SA w Katowicach z dnia 17.02.2000r. sygn. akt.: I ACa 1027 / 99, Wyrok Sądu Najwyższego z 4 lipca 1998 roku, II CKN 673/97.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że „odebranie obiektu” stanowi jego obowiązek w rozumieniu art. 647 Kodeksu cywilnego, a wykładnia tego pojęcia jest potwierdzona stanowiskiem doktryny i judykatury.

52. Pytanie

IX §11 WYNAGRODZENIE: a. Ust. 4 – proszę o usunięcie dwóch ostatnich zdań o treści: „WRB oświadcza ponadto, że łączna wartość wynagrodzenia umownego netto wskazana w ust. 1 oraz Ofercie wyczerpuje jego wszelkie roszczenia względem Zamawiającego z tytułu świadczenia na rzecz Zamawiającego usług objętych Przedmiotem umowy, zarówno wyraźnie w Umowie wskazanych, jak i wynikających z celu, dla realizacji którego Umowa została zawarta. W razie wątpliwości poczytuje się, iż WRB podjął się wszystkich robót objętych projektem stanowiącym część składową Umowy.” Zapis w takiej formie, wskazuje, iż wyłącza możliwość zarówno wynikająca z przepisów prawa, jak i z umowy zmiany wynagrodzenia ryczałtowego.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany. Jednocześnie wskazuje, iż projekt umowy zawiera szczegółowe postanowienia w zakresie zmiany umowy, których zastosowania nie wyłącza cytowany przepis.

53. Pytanie

IX §14:

a. Ust. 1 pkt. 1) – proszę o ograniczenie do Podwykonawców zgłoszonych i zaakceptowanych przez Zamawiającego – albowiem tylko w takim zakresie Zamawiający ponosi solidarną odpowiedzialność za zapłatę z WRB zgodnie z art. 647 (1) Kodeksu cywilnego i art. 143 c Pzp.

b. Ust. 3 - Jednocześnie proszę o rozszerzenie listy dokumentów równoważnych do oświadczeń, np. inne dowody potwierdzające dokonanie zapłaty. Dodatkowo wskazać należy, iż w przypadku Podwykonawców, zgłoszonych i zaakceptowanych przez Zamawiającego – Zamawiający uprawnionym jest w przypadku przedłożenia oświadczeń/dowodów wymaganych Umowa jedynie do zatrzymania części wynagrodzenia, w wysokości odpowiadającej pozostałej do zapłaty kwoty takiemu Podwykonawcy, a nie całości wynagrodzenia WRB, albowiem działanie takie uznać należy za wykraczające poza zasadne i nadmierne dla WRB. W sytuacjach spornych, a zasadnych z obiektywnego punktu widzenia, WRB nie otrzyma całości wynagrodzenia, do czasu przedłożenia wymaganych umową dokumentów, co de facto może nie nastąpić, a prace przez WRB zostały już wykonane.

c. Ust. 7 – Zamawiający nie ma podstaw prawnych do zatrzymania WRB zapłaty wynagrodzenia WRB – co do Podwykonawców nie zgłoszonych, a tym bardziej pracowników WRB, brak jest bowiem solidarnej odpowiedzialności za zapłatę w tym zakresie po stronie Zamawiającego zgodnie z art. 647 (1) Kodeksu cywilnego i art. 143 c Pzp. W przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, o których mowa w ust. 1, zamawiający potrąca kwotę wypłaconego wynagrodzenia z wynagrodzenia należnego wykonawcy – zgodnie z art. 143c ust. 6 Pzp.

d. Ust. 8 – proszę o wyjaśnienie przez Zamawiającego podstawy prawnej wskazanej w ustępie? W ocenie WRB ust. 5 art. 647 (1) KC nie stanowi samodzielnej podstawy do dokonania zapłaty przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Ad. a. Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

Ad. b. Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

Ad. c. Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

Ad. d. Zamawiający zmienia dotychczasową treść § 14 ust. 8 projektu umowy nadając jej następujące brzmienie: „W przypadku dokonania zapłaty przez Zamawiającego bezpośrednio na rzecz Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy na podstawie art. 647¹ § 5 Kodeksu cywilnego, WRB jest zobowiązany do zwrotu Zamawiającemu wszelkich kwot wypłaconych z tego tytułu Podwykonawcy, w całości oraz pokrycia wszelkich udokumentowanych kosztów dotyczących obrony praw Zamawiającego, w tym ewentualnych kosztów sądowych i kosztów zastępstwa procesowego.”.

54. Pytanie

X. §16 PODWYKONAWSTWO: a. Ust. 11 – WRB zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę i wprowadzenie limitu wynagrodzenia, co do którego WRB nie ma obowiązku przedkładania umów dotyczących dostaw lub usług zgodnie z art. 143 b ust. 8 Pzp: Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca zamówienia na roboty budowlane przedkłada zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia, z wyłączeniem umów o podwykonawstwo o wartości mniejszej niż 0,5% wartości umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz umów o podwykonawstwo, których przedmiot został wskazany przez zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jako niepodlegający niniejszemu obowiązkowi. Wyłączenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie dotyczy umów o podwykonawstwo o wartości większej niż 50 000 zł.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż przepis wskazany w § 16 ust. 11 projektu umowy winien być rozumiany w ten sposób, iż nie uchybia on uprawnieniom Wykonawcy wskazanym w art. 143b ust. 8 ustawy prawo zamówień publicznych. Ponadto w § 16 Zamawiający dodaje ust. 19) o następującej treści: „Zamawiający zastrzega możliwość żądania zmiany podwykonawców, w szczególności wykonujących część zamówienia dotyczącą murawy oraz serwisu urządzeń, w przypadku, gdy podwykonawcy ci wykonywali będą umowę w sposób sprzeczny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, zobowiązaniami umownymi, w tym wynikającymi z Umowy, zasadami współżycia społecznego lub społeczno - gospodarczym przeznaczeniem prawa.”.

55. Pytanie

XIII. §20 KARY UMOWNE:

a. WRB zwraca się do Zamawiającego o zmianę kar naliczanych za opóźnienie na zwłokę,

b. Ust. 1 pkt. 5) – WRB wnosi do Zamawiającego o zmianę kar, analogicznie do zapisów wskazanych w art. 143d ust. 1 pkt. 7) Pzp i zmianę zapisów na następujące: „w przypadku: a) braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, b) nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany, c) nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, d) braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 1.000,00 zł za każde naruszenie”. WRB wskazuje, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa Zamawiający nie jest organem dysponującymi uprawnieniami do weryfikacji prawdziwości składanych oświadczeń, brak jest też wskazania na jakich zasadach Zamawiający oceniałby taką prawdziwość oświadczeń i dokumentów, a co za tym idzie skutki jednostronnej i bezprawnej oceny prawdziwości przez Zamawiającego, nie mogą stanowić przesłanki uzasadniającej nałożenie kary umownej na WRB.

c. Ust. 1 pkt. 6) - WRB wskazuje, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa Zamawiający nie jest organem dysponującymi uprawnieniami do weryfikacji prawdziwości składanych oświadczeń, brak jest też wskazania na jakich zasadach Zamawiający oceniałby taką prawdziwość oświadczeń i dokumentów, a co za tym idzie skutki jednostronnej i bezprawnej oceny prawdziwości przez Zamawiającego, nie mogą stanowić przesłanki uzasadniającej nałożenie kary umownej na WRB.

d. Ust. 1 pkt. 10) – WRB wnosi o usunięcie kary umownej, albowiem Zamawiający nie sprecyzował jakie naruszenia i jaki mają one związek z wykonywanym Przedmiotem umowy. Przesłanką zapłaty kary umownej jest niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Aby zatem zastosować sankcję w postaci kary umownej, musi istnieć naruszenie zobowiązania. Ponadto WRB wskazuje, iż przesłanka jest tak szeroka, iż może stanowić podstawę do nałożenia kary umownej nawet w sytuacji kiedy WRB naruszy np. terminy zapłaty wynagrodzenia czy należności podatkowych, nawet nie związanych z Przedmiotem umowy, a dotyczących działalności prowadzonej przez WRB.

e. Ust. 2 pkt. 1) – WRB wnosi o usunięcie z zapisu słowa „wyłączną”.

Odpowiedź

Ad. a. Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

Ad. b. Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

Ad. c. Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

Ad. d. Zamawiający zmienia dotychczasową treść § 20 ust. 1 pkt 10) projektu umowy nadając jej następujące brzmienie: „naruszenia jakiegokolwiek obowiązku wskazanego w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, pozostającego w bezpośrednim lub pośrednim związku z prawidłowym wykonaniem przedmiotu umowy - w wysokości 40.000,00 zł, za każdy przypadek nierealizowania obowiązku lub zrealizowania go w sposób sprzeczny z dyspozycją takiego obowiązku lub naruszenia terminu.”.

Ad. e. Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

56. Pytanie

XIV. §25 ROZWIĄZANIE I ODSZKODOWANIE:

a. Ust. 1 pkt.2) – WRB wnosi o skonkretyzowanie i wyjaśnienie jakie zastrzeżenia uprawniają Zamawiającego do odstąpienia od Umowy, a także doprecyzowanie na jakich podstawach może żądać instytucja finansująca w tym bank lub Miasto Opole odstąpienia od Umowy z WRB przez Zamawiającego?

b. Ust. 1 pkt. 17) – WRB wnosi o zmianę zapisu na następujący:

„wstrzymanie z przyczyn leżących po stronie WRB robót budowlanych na okres dłuższy niż 28 dni, bez upoważnienia ze strony Zamawiającego”. WRB wskazuje, iż nie może stanowić podstawy do odstąpienia wstrzymanie robót np. przez Zamawiającego czy z przyczyn od WRB nie zależnych (siła wyższa, działania organów administracji).

c. Ust. 4 – WRB wnosi o usunięcie zapisu, w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego z przyczyn wskazanych w ust. 1 jest on zobowiązany do wykazania, iż przesłanki do odstąpienia zostały spełnione. Ponadto WRB wskazuje, iż wskazanie od górnice, w każdym przypadku odstąpienie na podstawie przesłanek wskazanych w ust. 1 za zawinione przez konieczności wykazania takiej winy uznać należy za nadużycie prawa.

d. Ust. 5 – WRB wnosi o usunięcie zapisu w treści „ (...) wskazanych w szczególności w ust. 1 (...)” w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego z przyczyn wskazanych w ust. 1 jest on zobowiązany do wykazania, iż przesłanki do odstąpienia zostały spełnione. Ponadto WRB wskazuje, iż wskazanie od górnice, w każdym przypadku odstąpienie na podstawie przesłanek wskazanych w ust. 1 za zawinione przez konieczności wykazania takiej winy uznać należy za nadużycie prawa.

Odpowiedź

Ad. a. Zamawiający dodaje w § 25 ust. 1 pkt 2 in fine następujące słowa: „w związku z wykonywaniem umowy w sposób sprzeczny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa lub prawem miejscowym.”.

Ad. b. Zamawiający zmienia dotychczasowa treść § 25 ust. 1 pkt 17) nadając mu następujące brzmienie: „wstrzymanie robót budowlanych z przyczyn leżących po stronie WRB, na okres dłuższy niż 28 dni, bez upoważnienia ze strony Zamawiającego.”.

Ad. c. Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

Ad. d. Zamawiający zmienia dotychczasowa treść § 25 ust. 5 projektu umowy nadając mu następujące brzmienie: „W przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn zawinionych przez WRB, w tym wskazanych w ust. 1, WRB nie będzie miał prawa do żądania, oprócz potwierdzonych protokolarnie przez obie Strony kwot należnych mu za wykonane usługi, rekompensaty lub odszkodowania za jakiegokolwiek szkody poniesione w związku z odstąpieniem od Umowy przez Zamawiającego.”.

57. Pytanie

XIV. §26 ROZWIĄZANIE I Odstąpienie: WRB wnosi o usunięcie całego par. 26, WRB podkreśla, iż konsekwencja nieotrzymania finansowania nie może obciążać WRB. Wystarczająca ilość środków finansowych na wykonanie umowy i wykonanie zaciągniętego zobowiązania jest okolicznością, którą strona (Zamawiający) powinna przewidzieć w chwili zawierania umowy i wpisać ją w tzw. ryzyko kontraktowe (szerzej zob. wyrok SR w Białymstoku z 29.04.2014 r., I C 32/14, niepubl.). W ocenie WRB par. 27 Umowy wyczerpuje i jasno precyzuje przesłanki odstąpienia przez Zamawiającego zgodnie z art. 145 Pzp.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

58. Pytanie

XIV. §28 ROZWIĄZANIE I Odstąpienie:

a. Ust. 1 – WRB wnosi o usunięcie zapisu o odstąpieniu „ze skutkiem na 180 dni po złożeniu Zamawiającemu oświadczenia o odstąpieniu od Umowy”, w ocenie WRB przeczy to idei odstąpienia w przypadku nie wywiązywania się Zamawiającego ze swoich obowiązków określonych w pkt. 1) i 2) poniżej.

b. Jednocześnie WRB wnosi o usunięcie w pkt. 1) i 2) zwrotów: „uporczywie i celowo” albowiem są to zwroty niedookreślone i brak jest wskazania jak należy celowość i uporczywość rozumieć, przesłanki do odstąpienia powinny być zgodnie z doktryną i orzecznictwem sprecyzowane konkretnie i nie budząc wątpliwości.

Odpowiedź

Ad. a. Zamawiający dokonał zmiany cyfry „180” na „90” w § 28 ust. 1 udzielając odpowiedzi na inne pytanie.

Ad. b. Zamawiający zmienia dotychczasową treść § 28 ust. 1 pkt 1) i 2) nadając im następujące brzmienie:” 1) rażąco nie wywiązuje się ze swoich wymagalnych i bezspornych zobowiązań finansowych wobec WRB, pomimo pisemnego wezwania i wyznaczenia dodatkowego 14 dniowego terminu, 2) rażąco nie wywiązuje się z obowiązku przekazania będących w jego posiadaniu informacji i dokumentów niezbędnych do prawidłowego i terminowego wykonania Przedmiotu Umowy, pomimo pisemnego wezwania i wyznaczenia dodatkowego 14 dniowego terminu,”.

59. Pytanie

XIV. §29 ROZWIĄZANIE I Odstąpienie:

a. Ust. 1 – WRB wnosi o wykreślenie ust. 1, w sytuacji odstąpienia od umowy, a zatem wywiera skutek ex tunc, a zatem brak jest podstaw i racjonalnego uzasadnienia do obligowania WRB do zakończenia w terminie wskazanym przez Zamawiającego, realizację Przedmiotu umowy. Wszelkie obowiązki WRB po odstąpieniu zostały wskazane w treści zapisów ustępów poniżej. Zamawiający nie może żądać ochrony interesów w momencie odstąpienia od Umowy, albowiem odpada podstawa stosunku, który łączył strony poprzez fakt odstąpienia.

b. Ust. 8 – WRB nie może ponosić odpowiedzialności absolutnej – a do tego zmierza zapis zawarty w par. 29 ust. 8 Umowy – w sytuacji jeśli nie można wykazać związku przyczynowo skutkowego, pomiędzy okolicznościami związanymi z działalnością WRB przy realizacji Umowy, a niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy – WRB wnosi o usunięcie zapisu ust. 8 w całości. 12.

Odpowiedź

Ad. a. Zamawiający zmienia dotychczasową treść § 29 ust. 1 nadając mu następujące brzmienie: „W przypadku odstąpienia od Umowy WRB podejmie niezwłocznie wszelkie kroki mające na celu wykonanie obowiązków wskazanych w niniejszym paragrafie, w sposób zorganizowany i sprawny, umożliwiając zminimalizowanie kosztów oraz jak najlepszą ochronę interesów Zamawiającego.”.

Ad. b. 7) Zamawiający zmienia dotychczasową treść § 29 ust. 7 i 8 nadając im następujące brzmienie: „7) Odstąpienie od Umowy nie zwalnia WRB z obowiązków przewidzianych w niniejszej Umowie dotyczących: kar umownych, zwrotu lub przekazania dokumentacji, przeniesienia autorskich praw majątkowych, zachowania tajemnicy oraz sporządzenia raportów, obowiązków po odstąpieniu. 8) WRB ponosi odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, w tym obowiązków wskazanych w niniejszym paragrafie.”.

60. Pytanie

XIV. §30 ROZWIĄZANIE I ODSTĄPIENIE: WRB wnosi o usunięcie całego par. 30, WRB podkreśla, iż konsekwencja nieotrzymania finansowania nie może obciążać WRB. Wystarczająca ilość środków finansowych na wykonanie umowy i wykonanie zaciągniętego zobowiązania jest okolicznością, którą strona (Zamawiający) powinna przewidzieć w chwili zawierania umowy i wpisać ją w tzw. ryzyko kontraktowe (szerzej zob. wyrok SR w Białymstoku z 29.04.2014 r., I C 32/14, niepubl.).

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

61. Pytanie

XV. §31 SIŁA WYŻSZA: a. Ust. 1 – proszę o usunięcie zapisów „powstałych po dacie zawarcia Umowy oraz „niemożliwe do przewidzenia w chwili jej podpisania” – wirus SARS-CoV-2 i stan epidemii, na jego podstawie wprowadzony i obowiązujący, a także skutki, których nie można przewidzieć tego wirusa, jak i działań organów władz uznać należy bezsprzecznie za siłę wyższą, a zatem zapisy par. 31 Umowy powinny również obejmować epidemię, stany zagrożenia epidemicznego itp. W świetle powyższego WRB wnosi o całkowite usunięcie §49 Umowy, a do §31 ust. 2 dodanie pkt. 6) o treści: „pandemie, epidemie, stany zagrożenia epidemicznego, inne przypadki chorób zakaźnych czy chorób szczególnie niebezpiecznych i wysoce zakaźnych, choroby o zasięgu międzynarodowym, ogólnokrajowym lub lokalnym, stwierdzone przed lub po złożeniu oferty przez Wykonawcę, których skutki wpływają na niemożność wykonywania Umowy w całości lub w części”. Powyższe WRB potwierdza również sam fakt ujęcia przez ustawodawcę COVID-19 jako siły wyższej i uregulowanie obowiązków z tym związanych w art. 15 r Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

62. Pytanie

XVII. §37 ZMIANY UMOWY: WRB wskazuje na powielenie zapisów par. 37 z treścią par. 35 ust. 4 i następane Umowy i wnosi o ich usunięcie przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający usuwa dotychczasową treść § 35 ust. 4 oraz dotychczasowym ust. 5 - 10 nadaje nr 4 - 9 (ujednolica numerację). W § 35 ust. 7 cyfrę „5 - 7” zmienia się na „4 - 6”, a w § 35 ust. 8 cyfrę „5” zmienia się na cyfrę „4”. Ponadto Zamawiający zmienia dotychczasową treść § 37 nadając mu następujące brzmienie:

1. W przypadku dokonywania zmiany treści niniejszej Umowy na podstawie art. 144 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w związku z zaistnieniem sytuacji (przesłanek) opisanej w art. 144 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych ustala się następujące zasady postępowania:
 - 1) rozpoczęcie wykonywania dodatkowych usług, dostaw lub robót budowlanych wykraczających poza Przedmiot niniejszej Umowy (przedmiot zamówienia podstawowego) udzielanych na podstawie art. 144 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych może nastąpić wyłącznie po podpisaniu przez Strony niniejszej Umowy aneksu zmieniającego niniejszą Umowę w tym zakresie,
 - 2) podstawą do podpisania aneksu, o którym mowa w pkt 1) powyżej będzie protokół konieczności sporządzony przez WNI i zatwierdzony przez Zamawiającego, który musi zawierać uzasadnienie wskazujące, że spełnione zostały przesłanki i zachowane warunki przewidziane przepisami prawa,
 - 3) rozpoczęcie wykonywania dodatkowych usług, dostaw lub robót budowlanych wykraczających poza Przedmiot niniejszej umowy (przedmiot zamówienia podstawowego) udzielanych na podstawie art. 144 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych musi zostać poprzedzone wykonaniem Dokumentacji projektowej opisującej te roboty zgodnej z przepisami Prawa Budowlanego wraz z jego aktami wykonawczymi i uzyskaniem odpowiedniej decyzji uprawniającej do prowadzenia przedmiotowych robót, jeżeli są wymagane,

- 4) Protokół konieczności, stanowiący podstawę ustalenia zmian musi zawierać uzasadnienie wskazujące, że spełnione zostały przesłanki, o których mowa w art. 144 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Podpisanie protokołu bez zawarcia stosownego dokumentu statującego prawa i obowiązki Stron nie będzie uprawniało WRB do rozpoczęcia i wykonania robót, a koszt wykonania czynności dokonanych z naruszeniem niniejszego przepisu obciążał będzie wyłącznie WRB,
- 5) podstawą do ustalenia wysokości wynagrodzenia za wykonanie dodatkowych - robót budowlanych, wykraczających poza Przedmiot niniejszej Umowy (przedmiot zamówienia podstawowego) udzielanych na podstawie art. 144 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych, będzie kosztorys ofertowy szczegółowy przygotowany przez WRB, zweryfikowany przez WNI i zatwierdzony przez Zamawiającego. Przedmiotowy kosztorys stanowić będzie załącznik do aneksu, o którym mowa w pkt 2) powyżej. Kosztorys ofertowy zostanie opracowany przy wykorzystaniu aktualnych cen rynkowych dla usług i czynności tego samego rodzaju jak przewidziane w projekcie aneksu, z zastrzeżeniem, iż Zamawiający może dokonać samodzielnego szacunku po rozeznaniu rynku na zasadach tożsamyh jak zastosowane przy szacowaniu pierwotnego Przedmiotu umowy.
- 6) Kosztorys ofertowy szczegółowy, o którym mowa powyżej zostanie opracowany przez WRB w oparciu o następujące założenia:
 - a) podstawą do określenia nakładów rzeczowych w kosztorysie ofertowym szczegółowym, o którym mowa w pkt 5) powyżej będą nakłady publikowane w odpowiednich katalogach. W przypadku braku odpowiednich pozycji podstawą do określenia nakładów rzeczowych w przedmiotowym kosztorysie ofertowym szczegółowym będzie kalkulacja indywidualna nakładów rzeczowych WRB zatwierdzona przez Zamawiającego, z zastrzeżeniem, iż ceny będą cenami rynkowymi,
 - b) dla określenia ceny jednostkowej robót, usług i dostaw ujętych w kosztorysie szczegółowym ofertowym, o którym mowa w pkt 5) powyżej zastosowane będą średnie ceny i wskaźniki (R, M, S, Ko i Z) z ostatnich opublikowanych zeszytów Sekocenbud,
 - c) dla określenia ceny materiałów i sprzętu nie publikowanych w zeszytach Sekocenbud WRB przedstawi cenę opartą na danych wynikających z przeprowadzonego przez WRB rozeznania rynku i zatwierdzoną przez Zamawiającego,
 - d) koszty zakupu materiałów zawarte są w cenie materiału podanej jako średnia cena podana w zeszytach Sekocenbud,
 - e) koszty pracy sprzętu zawarte są w cenie podanej jako średnia cena podana w zeszytach Sekocenbud,
 - f) koszty pośrednie należy kalkulować zgodnie z zasadami przygotowania kosztorysów szczegółowych określonych w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz. U. 2004 r. nr 130 poz. 1389 z późn. zm.),
 - g) maksymalny wskaźnik narzutu zysku kalkulowanego zgodnie z zasadami określonymi w wyżej przywołanym rozporządzeniu nie może dla robót dodatkowych przekroczyć 5 % w odniesieniu do wszystkich rodzajów robót budowlanych.
2. Rozliczenie dodatkowych usług, dostaw lub robót budowlanych wykraczających poza Przedmiot niniejszej umowy (przedmiot zamówienia podstawowego) udzielanych na podstawie art. 144 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych zostanie dokonane na podstawie ilości wykonanych i odebranych robót na podstawie kosztorysu powykonawczego (sporządzonego na podstawie książki obmiarów) według niezmiennych cen określonych w kosztorysie ofertowym szczegółowym o którym mowa w pkt 5) powyżej stanowiącym załącznik do aneksu, o którym mowa w pkt 1) powyżej.
3. W przypadku podpisania przez Stronę aneksu do Umowy i dokonania zmiany treści niniejszej Umowy na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w związku

z zaistnieniem sytuacji (przesłanek) opisanej w art. 144 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych i zlecenia WRB wykonania dodatkowych usług, wykraczających poza Przedmiot niniejszej Umowy (przedmiot zamówienia podstawowego) Umowa może zostać zmieniona także w zakresie terminu wykonania Przedmiotu niniejszej Umowy. W takim przypadku Strony mogą przesunąć termin zakończenia wykonania Umowy o okres wynikający z konieczności wykonania zleconych WRB dodatkowych usług, dostaw lub robót budowlanych, jednak bez dodatkowego wynagrodzenia, w szczególności w zakresie kosztów ogólnych z tytułu przesunięcia terminu.”.

63. Pytanie

XXIV. §47 SPORY: a. Ust. 6 – WRB wnosi o usunięcie zapisu w całości. WRB jeśli będzie zobowiązany do ponoszenia kosztów, na mocy prawomocnych i ostatecznych rozstrzygnięć sądów, będzie zobowiązany do ich poniesienia. Natomiast za nadmierne uznać należy obciążanie kosztami, których na moment zawarcia Umowy WRB nie jest w stanie nawet realnie ocenić i przerzucać koszty doradców ponad koszty wynikające z przepisów prawa i ustalonych stawek za tego typu czynności.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

64. Pytanie

Odnosnie § 2 ust. 2 i § 2 ust 4 – prosimy o wykreślenie postanowienia ust. 4. Wyjaśniamy, że w ust. 2 jest wskazana hierarchia dokumentów, którą co do zasady postanowienie par 4 „burzy” wskazując na pierwszeństwo najpierw postanowień „bardziej szczegółowych” a następnie jeszcze wskazując na kryterium „standardu wykonania”. Należy postanowienie ust. 4 wykreślić, co najmniej w zakresie zdania pierwszego tego ustępu

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany. Ponadto w § 2 ust. 3 w cyfrę 11) zmienia się na 10).

65. Pytanie

Prosimy o następujące wyjaśnienia w odniesieniu do §3 Wzoru Umowy: - co do ust. 13 pkt 13) – czy Zamawiający ma wiedzę, którzy Zarządcy będą oczekiwali wyrażenia zgody, czy w przypadku przedłużania się oczekiwania na zgodę powyżej 14 dni, takie oczekiwanie może być przesłanką przedłużającą wykonanie Umowy? - co do pkt . 15) - prosimy o wyjaśnienie czy są wskazane miejsca poboru mediów? - co do pkt 19) - czy Zamawiający może przedstawić wzór takiego kosztorysu powykonawczego?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż § 3 ust. 13 projektu umowy nie zawiera pkt 13), 15) i 19). Jeżeli Wykonawcy chodziło o § 3 ust. 3 pkt 13) to zamawiający wskazuje, iż przepis ten nie dotyczy zgody zarządcy. Jeżeli wykonawcy chodziło o § 3 ust. 3 pkt 15) to Zamawiający informuje, że przepis ten nie dotyczy poboru mediów. Jeżeli Wykonawcy chodziło o § 3 ust. 3 pkt 19) to Zamawiający wskazują, iż wzór kosztorysu powykonawczego zostanie przedstawiony przez WNI w toku realizacji Umowy.

66. Pytanie

W odniesieniu do postanowienia § 3 Ust. 4 Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego przyjęta została data 9 miesięcy w tym punkcie. Proponujemy zmianę na: „nie używane oraz powstałe nie wcześniej niż w dacie ogłoszenia przetargu” co pozwoli na uniknięcie sprzedaży urządzeń, które potencjalnemu Wykonawcy zalegały w magazynach.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

67. Pytanie

Odnosząc się do §7 ust. 1 i ust 3 – prosimy o dodanie postanowienia, które zapewni Wykonawcy prawo nadzoru nad pracami innych osób, które będą obowiązane stosować się do porządku na

Budowie. Jednocześnie prosimy o wykreślenie §7 ust. 3 lub dodanie, że takie działanie będzie realizowane na podstawie odrębnego porozumienia

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

68. Pytanie

W odniesieniu do §9 ust. 2 Umowy, w ocenie Wykonawcy za wykonanie prac powinno zostać uznane w przypadku wykonania ich bez wad istotnych – drobne usterki nie powinny tamować odbioru - co znajduje odzwierciedlenie w późniejszej części Umowy, zatem punkty te mogą powodować trudności interpretacyjne. Prosimy o doprecyzowanie tego postanowienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

69. Pytanie

W odniesieniu do wymogów odbiorów częściowych zawartych w §10 Zwracamy uwagę, że nie każde prace podlegają ocenie geodezyjnej (odbioru częściowe) – zatem prosimy o dodanie, że operaty geodezyjne będą warunkiem odbioru częściowego „o ile ma to zastosowanie” – prosimy o odpowiedź czy powyższe zostanie zmienione

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

70. Pytanie

Wnosimy w odniesieniu do § 11 ust 4 o potwierdzenie, że WRB nie będzie ponosił ryzyka wystąpienia błędów i pominięć w samej dokumentacji projektowej, co oznacza, że w przypadku ujawnienia braków albo oczywistych sprzeczności pomiędzy stanem faktycznym a stanem wynikającym z dokumentacji projektowej (w zakresie geologii, ujawnienia starych budowli, ujawnienia stanowisk archeologicznych i konieczności przestoju, czy też ujawnienia niezainwentaryzowanych sieci) okoliczności te będą stanowiły podstawę domagania się wynagrodzenia

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany. Jednocześnie zamawiający wskazuje, iż projekt umowy zawiera szczegółowe postanowienia dotyczące zmiany umowy.

71. Pytanie

Odnosząc się do § 14 ust 8 i § 15 ust. 5 – wzoru umowy, prosimy o dodanie postanowienia, z którego będzie wynikało, że jak Zamawiający postanowi wbrew zastrzeżeniom WRB zapłacić Podwykonawcy, to prace te Zamawiający uznaje za wykonane prawidłowo oraz terminowo.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

72. Pytanie

Niejasne jest postanowienie § 18 ust. 2 – Prosimy o wyjaśnienie któremu okresowi gwarancji jest równy okres rękojmi – ust 3 poniżej przewiduje różne okresy gwarancji

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż okres rękojmi za wady dotyczy poszczególnych części przedmiotu umowy (analogicznych jak dla gwarancji) i zbieżny jest z okresami gwarancji wskazanymi dla tych poszczególnych części przedmiotu umowy. W § 18 ust. 3 pkt 2) Zamawiający zmienia słowo „pilegnacji” na słowo „pielegnacji”.

73. Pytanie

Zwracamy uwagę, że w przypadku postanowienia § 19 ust. 5 Wzoru Umowy to aktualnie obowiązujące przepisy przewidują niższy limit, rekomendowane jest przez UZP od dłuższego czasu stosowanie się do tego limitu. Limit kar umownych na poziomie 50% faktycznie sprawia, że limit ten jest pozorny - prosimy o informację czy limit zostanie obniżony do 20% wartości netto umowy

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że dokonał zmiany maksymalnej wysokości kar umownych w odpowiedzi na inne pytanie (nr 34).

74. Pytanie

Prosimy o wykreślenie postanowienia § 19 ust. 6 . Postanowienie to, przewidujące zrzeczenie się prawa miarkowania kar umownych ogranicza prawo kontroli sądowej postępowania Zamawiającego. Miarkowanie jest instytucją zastrzeżoną dla Sądu, dlatego też należy postanowienie to wykreślić - prosimy o informację czy powyższe zostanie zastosowane

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

75. Pytanie

Odnosząc się do §20 – prosimy o zmianę słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoka” w §20 w ust. 1 pkt 1 – 4

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

76. Pytanie

Odnosnie kary umownej za nieprawdziwe oświadczenie – prosimy o wyjaśnienie czego to oświadczenie miałyby dotyczyć, czy np. brak gotowości do odbioru, jak oświadczyliśmy że jest gotowe do odbioru też będzie skutkowało naliczeniem kary w kwocie 100 tyś PLN? Z uwagi na wysokie kwoty kar umownych, prosimy o doprecyzowanie tych postanowień.

Odpowiedź

Zamawiający w sposób precyzyjny określił możliwe przyczyny naliczenia kary umownej.

77. Pytanie

W postanowieniu §20 ust. 1 pkt 9) – wskazać należy, że kwota 20 000 PLN za drobne naruszenie BHP nosi znamiona wygórowanej kary umownej. Prosimy o jej obniżenie do przyjętych standardów, tj. do kwoty około 2 000 PLN za każde naruszenie.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

78. Pytanie

Zwracamy uwagę na karę umowną zawartą w §20 ust. 1 pkt 10) – postanowienie to jest niedookreślone, a przewiduje wysoką karę umowną. Prosimy o wykreślenie lub też sprecyzowanie tego postanowienia w ten sposób, żeby kara umowna była nakładana po zwróceniu przez Zamawiającego uwagi na naruszenie i zakreślenie terminu na jego usunięcie. Co do zasady kary umowne za tego typu „przewinienia” co do których Wykonawca popełnienia może nie być świadomy, gdyż nie zdąży zareagować np. na błędy podwykonawców powinny być poprzedzone uprzedzeniem i zakreśleniem terminu na usunięcie naruszeń.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

79. Pytanie

Prosimy o zmianę § 28 ust 1 – niezrozumiałe jest dlaczego odstąpienie ma nastąpić ze skutkiem na 180 dni po odstąpieniu. W tym czasie jeszcze Wykonawca będzie związany umową, pomimo uporczywego jej naruszania przez Zamawiającego. Postanowienie zdumiewające, sprawiające, że odstąpienie przez Wykonawcę jest w istocie uprawnieniem pozornym. Prosimy o informację czy zmiana zostanie wprowadzona.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści § 28 ust. 1 zastępując dotychczasową cyfrę „180” cyfrą „90”.

80. Pytanie

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego nie można przeliczyć kosztów utrzymania budowy w przypadku wystąpienia prac dodatkowych – §35 ust. 2. W istocie te koszty mogą pochłonąć więcej niż przyjęty na pracach zysk a zatem „dodatkowe wynagrodzenie” stanie się dla Wykonawcy pozorne. - prosimy

o wyjaśnienie Jednocześnie wnosimy, aby przy wycenie prac dodatkowych w pierwszej kolejności odnosić się do kosztów prac oraz materiałów zawartych w istniejących tożsamych pozycjach z oferty (o ile tak się da) a dopiero w przypadku braku takiej możliwości, sięgać do katalogów. – prosimy o zgodę.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

81. Pytanie

Wnosimy o zmianę §38 ust 1 w ten sposób, że ewentualne wynagrodzenie z tytułu zwiększenia kosztów ogólnych było przedmiotem ewentualnego aneksu. Ewentualnie wnosimy o ograniczenie stosowania tego zapisu do sytuacji przedłużenia realizacji z winy WRB – z uzasadnieniem jak do uwagi z §35 ust. 2 Umowy - prosimy o odpowiedź czy powyższe uzyska zgodę.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

82. Pytanie

Odnosząc się do postanowienia §49 ust 2 wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że chodzi o wynagrodzenie przy istnieniu aktualnych na dzień złożenia oferty ograniczeń. W przypadku wprowadzenia innych ograniczeń, powinna w naszej ocenie istnieć możliwość zmiany Umowy w trybie §39 - prosimy o informację czy zastrzeżenie zostanie dodane.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany.

83. Pytanie

W naszej ocenie postanowienie § 49 ust. 7 jest niezrozumiałe. Prosimy o wyjaśnienie celu jego wprowadzenia a także przyczyn, dla których w ocenie Zamawiającego potencjalny Wykonawca powinien godzić się na zmuszenie Wykonawcy do złożenia takiego oświadczenia. Jednocześnie, wobec braku uzasadnionych przesłanek przemawiających za utrzymaniem tego postanowienia, wnosimy o jego wykreślenie.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zaproponowanej zmiany. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż projekt umowy zawiera szczegółowe postanowienia uzasadniające zwiększenie, a wykonawcy mieli na etapie postępowania przetargowego możliwość zadawania pytań zmierzających do wyjaśnienia treści uzasadnienia.

84. Pytanie

Czy możliwe będzie dopuszczenie zabezpieczenia w formie pieniężnej poprzez potrącenie 10% wartości z każdej faktury?

Odpowiedź

Zamawiający przewiduje wyłącznie sposób zabezpieczenia wskazany w projekcie umowy i powszechnie obowiązujących przepisach prawa.

85. Pytanie

Prosimy o zgodę na przesunięcie terminu złożenia oferty na dzień 12.03.2021 lub przypadku braku zgody na powyższy termin prosimy o podanie innego mieszczącego się między datą obowiązującą a proponowaną

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert.

86. Pytanie

Zgodnie z zapisami SIWZ pkt. 12.7 i 12.8 - termin zadawania pytań upływa w połowie terminu składania ofert, a ewentualne przedłużenie terminu na składanie ofert nie wpłynie na bieg terminu na zadawanie pytań. (pytania zadane po tym terminie mogą pozostać bez odpowiedzi). Bardzo proszę o zmianę zapisu punktu 12.8 do formy gdzie zmiana terminu złożenia oferty wyznaczy "nową" połowę terminu na zadawanie pytań.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy Ustawy Pzp jasno określają obowiązki zamawiającego w zakresie udzielania odpowiedzi i terminu na ich zadawanie dla Wykonawców

- II. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy modyfikuje zapisy SIWZ, w tym projekt umowy stanowiący załącznik nr 3 do SIWZ. Aktualna treść dokumentów stanowi załączniki do niniejszego pisma.
- III. Uwzględnienie ww. odpowiedzi i zmian będzie wymagało od Wykonawców w przygotowaniu ofert dodatkowego nakładu czasu pracy, tym samym **termin składania ofert ulega zmianie**, tj. na dzień **26.02.2021 r.**

Składanie ofert: **do godz. 10:00** poprzez platformę zakupową: ↵

<https://e-propublico.pl/Zamawiajacy/AktualneOgloszenia?zamawiajacyId=29a06c2c-1842-4b00-b693-21269ee0cd32>

Otwarcie ofert: **godz. 10:30** za pośrednictwem platformy zakupowej działającej pod adresem <https://e-propublico.pl>, na karcie „*oferty załączniki*”, poprzez odszyfrowanie i otwarcie ofert, które jest jednoznaczne z ich upublicznieniem.

W związku z określonymi wyżej modyfikacjami oraz zmianą terminu składania/otwarcia ofert **zmianie ulega treść *Ogłoszenia o zamówieniu* nr 2020/S 252-634635** opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 28.12.2020 r. - *sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu* stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Zgodnie z pkt. 12.9 SIWZ jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

Załączniki (uwzględniające wprowadzone modyfikacje):

-SIWZ

-Umowa

-Sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu

Prezes Zarządu

Patryk Stasiak